



JAUNIMO POLITIKOS ĮGYVENDINIMO SAVIVALDYBĖSE KOKYBĖS VERTINIMAS

JONAVOS RAJONOSAVIVALDYBĖS VERTINIMO ATASKAITA

2012 m.

Vilnius

TURINYS

| | |
|--|----|
| ĮVADAS | 3 |
| VERTINIMO INDIKATORIŲ APRAŠYMAS | 4 |
| VERTINIMO SKALĖ | 4 |
| VERTINIMO PROCESAS IR PROCEDŪROS..... | 5 |
| VERTINIMO RIBOTUMAI..... | 6 |
| VERTINTOJŲ GRUPĖ | 6 |
| VERTINIMO REZULTATŲ SUVESTINĖ..... | 7 |
| VERTINIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS | 40 |
| 1. Jaunimo politikos formavimas bei įgyvendinimas..... | 41 |
| 2. Jaunimo dalyvavimas | 43 |
| 3. Parama jaunimui | 45 |
| 4. Jaunimo neformalus ugdymas, jaunimo mokymai ir konsultavimas..... | 46 |
| 5. Tyrimai jaunimo klausimais ir stebėseną..... | 48 |
| 6. Jaunimo informavimas | 49 |
| 7. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas (jaunimo politikos integralumas)..... | 50 |
| 8. Jaunimo politikos vertinimas ir inovacijos vykdant jaunimo politiką savivaldybėje | 51 |
| 9. Tarptautinių ryšių ir bendradarbiavimo palaikymas | 53 |
| BENDRI VERTINIMO REZULTATAI | 54 |
| PRIEDAS NR. 1. VERTINIMO INDIKATORIŲ APRAŠYMAS..... | 56 |

IVADAS

Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – Departamentas) pagal 2007-2013 m. Žmogiškųjų išteklių plėtros veiksnių programos 4 prioriteto „Administracinių gebėjimų stiprinimas ir viešojo administravimo efektyvumo didinimas“ priemonę „Bendradarbiavimo tarp valstybinio ir nevyriausybinių sektorių skatinimas“ (VP1-4.1-VRM-07-V) įgyvendina projektą „Partnerystės tarp valstybinio ir nevyriausybinių sektorių skatinimas įgyvendinant integruotą jaunimo politiką“ (toliau – Projektas).

Įgyvendinant šį projektą Departamentas, atlikęs visas viešųjų pirkimų procedūras, 2010 m. birželio 11 d. pasirašė sutartį (sutarties Nr. 3F-19-(6.26)) dėl pirminių ir pakartotinių jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės vertinimų projekto savivaldybėse partnerėse (Klaipėdos miesto, Jonavos rajono, Šiaulių miesto, Kelmės rajono, Telšių rajono, Lazdijų rajono, Skuodo rajono) su viešąja įstaiga „Savivaldos plėtros institutas“.

Pirminiai jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės vertinimai buvo atlikti 2010 metais, pakartotiniai vertinimai – 2012 metais. Atliktų vertinimų tikslai:

1. Identifikuoti esamą jaunimo politikos įgyvendinimo būklę;
2. Palyginti jaunimo politikos įgyvendinimo situaciją projekto įgyvendinimo pradžioje ir pabaigoje (2010 ir 2012 metais);
3. Pateikti praktines rekomendacijas dėl jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės gerinimo savivaldybėje.

Siekiant šių tikslų, savivaldybėse buvo atliekamos šios veiklos:

1. Vertintojų grupės sudarymas;
2. Pirminių ir antrinių informacijos šaltinių analizė, vertinimo atlikimas;
3. Vertinimo rezultatų apibendrinimas ir rekomendacijų efektyvesniam jaunimo politikos įgyvendinimui parengimas.

Vertinimo ataskaitoje naudoti sutrumpinimai:

- JRD, Departamentas – Jaunimo reikalų departamentas prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos;
- Institutas, SPI – Savivaldos plėtros institutas;
- EEE – Europos ekonominė erdvė;

- JRT – Jaunimo reikalų taryba;
- RJOT – Regioninė jaunimo organizacijų taryba;
- JRK – Jaunimo reikalų koordinatorius;
- JTBA – Jaunimo tarptautinio bendradarbiavimo agentūra;
- VVG – Vietos veiklos grupė.

VERTINIMO INDIKATORIŲ APRAŠYMAS

2010 metais Departamento užsakymu atnaujintoje savivaldybių jaunimo politikos kokybės vertinimo metodikoje buvo numatytos šios sudedamosios dalys: indikatoriai, temos ir galimi informacijos šaltiniai. Atliekant pirminius vertinimus savivaldybėse, konsultacijų su Departamentu metu buvo sutarta dėl papildomo vertinimo kriterijaus įvedimo.

Metodikoje yra numatyta, kad kiekviena sritis turi būti vertinama 5 balų skalėje, todėl buvo tikslinga įvesti tarpinius kriterijus apjungiančius tarpusavyje susijusius vertinimo duomenų šaltinius. Naujai įvestas tarpinis vertinimo kriterijus padeda tiksliau identifikuoti stipriąsias ir silpnąsias savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo sritis. Atlikti pirminiai vertinimai parodė, kad skaidymas į papildomus rodiklius pasiteisino, todėl buvo naudojamas ir atliekant pakartotinius vertinimus. Kiekvieno vertinimo metodikos indikatorius tarpinio vertinimo kriterijų (vad. „rodikliai“) detalizavimas pateikiamas šios ataskaitos priede nr. 1.

VERTINIMO SKALĖ

Rezultatų vertinimui buvo naudojama 5 (penkių) balų skalė. Šios skalės pagrindu kiekvienas rodiklis buvo įvertintas, o pastabų skiltyje detaliai aprašyta informacija, susijusi su analizuojama sritimi. Vertinimo skalė detalizuojama žemiau pateiktoje lentelėje:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|--|--|--|--|
| blogai | silpnai | vidutiniškai | gerai | labai gerai |
| Vyrauja trūkumai. Stipriųjų savybių nėra arba jos yra nežymios. | Trūkumų yra daugiau nei stipriųjų savybių. | Stipriųjų savybių ir trūkumų yra po lygiai. | Stipriųjų savybių yra daugiau nei trūkumų. | Vyrauja stipriosios savybės. Trūkumų nėra arba jie yra nežymūs |
| Būtina imtis radikalių pokyčių, priimant | Keistina. Verta organizuoti diskusijas | Tinkama, bet būtina tobulinti. Stiprinti ir/ar | Verta paskleisti patirtį savivaldybės | Verta paskleisti kaip gerąją praktiką |

| | | | | |
|---|--|--|---|---|
| atitinkamus sprendimus savivaldybės taryboje ir administracijoje. Reikalinga skubi departamento bei kitų valstybės įstaigų bei institucijų, įgyvendinančių jaunimo politiką, pagalba. | savivaldybės jaunimo reikalų taryboje dėl sprendimų, būtinų padėčiai gerinti, priėmimo, įtraukiant į jas departamento, prireikus ir kitų jaunimo politiką įgyvendinančių institucijų atstovus. | plėtoti atskiras sritis, aptarti padėtį su socialiniais partneriais savivaldybėje, ieškant efektyvių sprendimų, stiprinančių silpnąsias puses. | lygmenyje, kad būtų ieškoma būdų, kaip toliau gerinti jaunimo politikos kokybę savivaldybėje. | regioniniame, nacionaliniame, tarptautiniame lygmenyse. |
|---|--|--|---|---|

VERTINIMO PROCESAS IR PROCEDŪROS

1. Jonavos raj. savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudaroma vertintojų grupė, į kurią rekomenduojama įtraukti jaunimo reikalų koordinatorių, jaunimo organizacijų atstovus, jaunimo reikalų tarybos narius, kitų sričių, glaudžiai susijusių su jaunimo politikos įgyvendinimu, specialistus (švietimo, kultūros, sporto ir pan.);
2. Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius pateikia Savivaldos plėtros instituto ekspertams visą turimą informaciją, nurodomą vertinimo metodikos skiltyje „Galimi informacijos šaltiniai“. Vertintojų grupės nariai analizuoja pirminius ir antrinius duomenų šaltinius siekiant kuo geriau identifikuoti esamą situaciją;
3. Su jaunimo reikalų koordinatoriumi ir Departamentu suderinama vertinimo data, galutinai patvirtinamas vertinimo laikas;
4. Vertintojų grupei iš anksto pateikiama vertinimo metodika ir pirminio vertinimo savivaldybėje rezultatai;
5. Vertintojų grupės posėdyje pristatomos vertinimo procedūros ir pirminio vertinimo rezultatai;
6. Vertinimas vyksta savianalizės principu – aptariant situaciją, susijusią su kiekvienu vertinimo lentelės rodikliu. Aptarus kiekvieno rodiklio vertinimą, jis įvertinamas balu individualiai ir visų bendrai. Bendrasis vertinimas rašomas į galutinę ataskaitą, o apibendrinti komentarai – į galutinį vertinimo aprašą;
7. Įvertinus visus vienos temos rodiklius, balu įvertinama tema (dažniausiai vertinimas sutampa su visų temos rodiklių vertinimų aritmetiniu vidurkiu);
8. Po vertinimo pakartotinai išanalizuojami pirminiai ir antriniai duomenų šaltiniai siekiant papildyti tyrimo duomenis faktine informacija.

VERTINIMO RIBOTUMAI

Jonavos rajono savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės vertinimas turi keletą ribotumų kuriuos būtina apibrėžti siekiant analizės objektyvumo:

1. Vykdamas pirminį ir pakartotinį vertinimus, vertintojų grupės sudėtis pasikeitė. Daroma prielaida, kad ta pati situacija vertinimo metu galėjo būti interpretuojama skirtingai;
2. Dalis informacijos, kuri vertinimo metodikoje įvardinta kaip galimi informacijos šaltiniai, vertintojų grupei buvo neprieinama. Šiais atvejais vertintojų grupė priimdavo sprendimą, vadovaujantis situacijos įsivaizdavimu;
3. Atliekant vertinimus vertinimo komisija rėmėsi visais prieinamais informacijos šaltiniais. Galutinio vertinimo 5 balų skalėje sprendimus priimdavo administracijos direktoriaus įsakymu sudaryta darbo grupė.

VERTINTOJŲ GRUPĖ

Vertintojų grupė buvo sudaryta Jonavos rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2012 m. sausio 3d. įsakymu Nr. 13B-12 dėl darbo grupės sudarymo. Vertintojų grupę sudarė:

1. Lina Galvydytė – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus jaunimo reikalų specialistė;
2. Vladimiras Kornijevskis – Jonavos rajono jaunimo visuomeninių organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ atstovas;
3. Alina Kurilova – Jonavos rajono jaunimo visuomeninių organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ pirmininkė;
4. Kristina Paulauskienė – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus specialistė;
5. Lina Paulavičienė – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus jaunimo reikalų koordinatore;
6. Vytautas Žebrauskas – Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vedėjas;
7. Darius Skusevičius – Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos deleguotas išorės ekspertas (viešosios įstaigos „Savivaldos plėtros institutas“ ekspertas);
8. Marius Skarupskas – Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos deleguotas išorės ekspertas (viešosios įstaigos „Savivaldos plėtros institutas“ ekspertas);
9. Julius Pagojus – Jaunimo reikalų departamento prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos deleguotas išorės ekspertas (viešosios įstaigos „Savivaldos plėtros institutas“ ekspertas).

VERTINIMO REZULTATŲ SUVESTINĖ

Šioje vertinimo ataskaitos dalyje duomenys pateikiami lentelės forma. Šis duomenų pateikimo būdas pasirinktas siekiant detaliai aprašyti situaciją pagal kiekvieną vertinimo metodikos rodiklį. Kiekvienos vertinimo dalies viršutinėje dalyje pateikiamas dalies pavadinimas, žemiau esančioje dalyje – konkrečios dalies 2010 ir 2012 metų suminis vertinimas. Po apibendrintu vertinimu pateikiami 2010 ir 2012 metų konkretūs rodikliai, jų vertinimai ir vertinimo aprašai.

| 1. JAUNIMO POLITIKOS FORMAVIMAS BEI ĮGYVENDINIMAS | | | | | | |
|---|-----------|-----------|---|---|---|----------|
| 1.1 Teisės aktai, reglamentuojantys jaunimo politikos formavimą bei įgyvendinimą | | | | Vertinimas | | |
| | | | | 2012 m.: | 5 | 2010 m.: |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai | |
| Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos koncepcija | 5 | 1 | Jonavos rajono savivaldybės jaunimo politikos koncepcija patvirtinta 2011 m. birželio 22 d. savivaldybės tarybos sprendimu. | Savivaldybės taryba nėra patvirtinusi savivaldybės jaunimo politikos koncepcijos. | Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinta savivaldybės jaunimo politikos koncepcija. | |
| | | | | | Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos koncepcijos turinys. | |
| Jaunimo reikalų tarybos veiklos reglamentavimas | 5 | 5 | Naujos sudėties JRT veiklą pradėjo 2011 m. gegužės mėn. JRT suformuota pariteto principu, iš savivaldybės atstovų trys yra savivaldybės tarybos nariai. JRT vadovaujasi savivaldybės tarybos patvirtintais nuostatais ir darbo reglamentu. 2012 metų JRT veiklos planas šiuo metu yra kuriamas. | JRT suformuota pariteto principu. Patvirtinti veiklos nuostatai. | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatų ir tarybos sudėties patvirtinimo. | |
| | | | | | Savivaldybės institucijų dokumentai, kuriais atstovai deleguojami į savivaldybės jaunimo reikalų tarybą. | |

| | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|--|---|---|----------|
| Savivaldybės tarybos sprendimai dėl jaunimo politikos įgyvendinimo (programos, finansavimas) | 5 | 4 | Savivaldybė yra patvirtinus jaunimo projektų (veiklos) finansavimo tvarką. Egzistuoja studijų fondas. Fondo lėšomis siekiama sudaryti galimybę gabiems, tačiau dėl sunkių materialinių sąlygų negalintiems studijuoti jaunuoliams, siekti mokslo, skiriant jiems nustatyto dydžio stipendijas. Bet nėra užtikrintas grįžtamasis ryšys, t.y., kad padedami šio fondo gavę išsilavinimą jaunuoliai po mokslų grįžtų į Jonavą. | Jonavos rajono savivaldybės taryba priima sprendimus, susijusius su jaunimo politikos įgyvendinimu: dėl projektų kofinansavimo, bendradarbiavimo su JRD dėl jaunimo centrų steigimo ir t.t., kurie iš dalies užtikrina jaunimo politikos įgyvendinimą savivaldybėje. | Savivaldybės tarybos sprendimas dėl lėšų savivaldybės biudžete jaunimo politikai įgyvendinti. Savivaldybės institucijų leidžiami teisės aktai, užtikrinantys jaunimo politikos įgyvendinimą savivaldybėje. | | |
| 1.2 Planavimo dokumentai | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Savivaldybės jaunimo politikos strategija | 2 | 2 | Per vertinimo laikotarpį buvo organizuotas pirminis susitikimas dėl strategijos kūrimo. Jonavos rajono savivaldybė dalyvauja JRD antrame projekte "Integruotos jaunimo politikos plėtra", kurio įgyvendinimo metu bus sukurta strategija. | Atskiros jaunimo politikos strategijos nėra, tačiau yra įtraukta į bendrąją savivaldybės strategiją. Pasak vertintojų grupės, sprendimai dažniau priimami atsižvelgiant į esamą situaciją, nei remiantis rajono strategija. | | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl jaunimo politikos strategijos rengimo. Savivaldybės jaunimo politikos strategija. Savivaldybės jaunimo politikos strategijos turinys. | |
| Patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programos | 1 | 1 | Rajone nėra patvirtintos jaunimo politikos programos. | Rajone nėra patvirtintos jaunimo politikos programos. | | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl jaunimo politikos programos rengimo. Savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programa. | |

| | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|--|---|
| | | | | | Patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programos turinys. |
| Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos planas | 4 | 4 | JRT 2012 m. veiklos planas yra šiuo metu ruošiamas. | 2009 m. liepos 27 d. Jonavos rajono savivaldybės jaunimo reikalų tarybos posėdyje Nr. JRT-1 buvo patvirtintas Jonavos rajono savivaldybės Jaunimo reikalų tarybos darbo reglamentas. Patvirtintas veiklos planas, kuris, pasak vertintojų grupės, nenubrėžia aiškios krypties Jaunimo reikalų tarybos veiklai. | Patvirtintas Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos planas. Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos plano turinys. |
| 1.3 Savivaldybės institucijos, įstaigos ir valstybės tarnautojai, atsakingi už jaunimo politikos įgyvendinimą | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 4 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Savivaldybės jaunimo reikalų taryba | 4 | 4 | Pagal nuostatus JRT privalo rinktis kartą per ketvirtį, tačiau realiai renkama dažniau. JRT dažnai bendrauja elektroniniu būdu. JRT posėdžiuose svarstomi tokie klausimai kaip jaunimo veiklų finansavimas, jaunimo politikos koncepcija, įvairios programos. Visgi pagrindinė tarybos veikla išlieka pinigų skirstymas, trūksta kitų klausimų svarstymo. | Jaunimo reikalų taryba renkasi kartą į ketvirtį. Posėdžių šaukimas kas mėnesį nepasiteisino dėl kvorumo ir aktualių klausimų nebuvimo. Svarstomi klausimai apima platų spektrą: nuo lėšų skirstymo iki stadionų priežiūros klausimų. Taryba organizuoja išvykstamuosius posėdžius. | Savivaldybės jaunimo reikalų taryba Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatai. Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos sudėtis Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos dokumentai. Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos dokumentų turinys. |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|---|
| Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius arba jaunimo reikalų skyrius | 4 | 4 | <p>Jaunimo reikalų koordinatorius pavaldus Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vadovui. Dėl 2010 m. mažinamų Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus etatų atsirado papildomų funkcijų, kurios buvo priskirtos Jaunimo reikalų koordinatoriui (socializacijos programos administravimas ir mokinių pavėžėjimo). Jaunimo reikalų koordinatorius dalyvauja darbo grupių veikloje nario statusu. Premijos neskiriamos, tačiau už papildomus darbus priedai skiriami kaip ir kitiems skyriaus darbuotojams. Taip pat Švietimo, kultūros ir sporto skyriuje yra trys jaunimo reikalų specialistai, kurios dirba jaunimo centre. Jos išlaikomos iš ES projekto. Baigiantis ES projektui planuojama steigti viešąją įstaigą ir savivaldybės lėšomis šiuos etatus.</p> | <p>Jaunimo reikalų koordinatorius pavaldus švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vadovui. Dėl 2010 m. mažinamų Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus etatų atsirado papildomų funkcijų, kurios buvo priskirtos Jaunimo reikalų koordinatoriui (socializacijos ir mokinių pavėžėjimo). Jaunimo reikalų koordinatoriai dalyvauja darbo grupių veikloje nario statusu. Premijos neskiriamos, tačiau už papildomus darbus priedai skiriami kaip ir kitiems skyriaus darbuotojams.</p> | <p>Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius arba jaunimo reikalų skyrius</p> |
| | | | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas</p> | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas</p> | |
| | | | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus metų veiklos planas</p> | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus metų veiklos planas</p> | |
| | | | <p>Teisės aktai, kuriais jaunimo reikalų koordinatoriui deleguojamos papildomos funkcijos</p> | <p>Teisės aktai, kuriais jaunimo reikalų koordinatoriui deleguojamos papildomos funkcijos</p> | |
| | | | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus teikti pasiūlymai savivaldybės institucijoms ir įstaigoms. Jaunimo reikalų koordinatoriaus pasiūlymų į kuriuos buvo atsižvelgta skaičius.</p> | <p>Jaunimo reikalų koordinatoriaus teikti pasiūlymai savivaldybės institucijoms ir įstaigoms. Jaunimo reikalų koordinatoriaus pasiūlymų į kuriuos buvo atsižvelgta skaičius.</p> | |
| | | | <p>Darbo grupių, komisijų skaičius į kurias savo kompetencijos klausimais įtrauktas jaunimo reikalų koordinatorius.</p> | <p>Darbo grupių, komisijų skaičius į kurias savo kompetencijos klausimais įtrauktas jaunimo reikalų koordinatorius.</p> | |
| <p>Įsakymai dėl jaunimo reikalų koordinatoriaus skatinimo</p> | <p>Įsakymai dėl jaunimo reikalų koordinatoriaus skatinimo</p> | | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|---|---|---|
| Jaunimo centras (-ai), kitos įstaigos | 4 | 3 | Jaunimo centras veikia, jaunimas aktyviai dalyvauja jo veikloje. Neseniai prailgintas jaunimo centro darbo laikas. Pagrindinės veiklos – stalo žaidimai, kino vakarai. Jaunimo organizacijos, neturinčios patalpų, turi galimybę naudotis Centro patalpomis. Centro lankytojai daugiausia vaikinai iki 25 metų. Renkasi ne tik iš mikrorajono, kuriame yra Centras, bet ir iš visos Jonavos. Centras įsikūręs greta Jonavos Apskrito stalo biuro. | Jaunimo centro steigimo sutartis pasirašyta 2009 m. birželio mėnesį. Centras dirbti pradėjo nuo rugsėjo mėn. Šiuo metu vyksta paruošiamieji darbai, remontuojamos patalpos, įrenginėjama infrastruktūra, ruošiama užimtumo programa. Centras įkurtas miegamajame rajone šalia dviejų mokyklų. | Jaunimo centras (-ai) |
| 2. JAUNIMO DALYVAVIMAS | | | | | |
| 2.1. Jaunimo dalyvavimas savivaldoje pagal gyvenamąją teritoriją | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Jaunimo dalyvavimas bendruomenių veikloje | 3 | 3 | Rajone veikia 20 bendruomenių, jaunimui galimybės dalyvauti jų veikloje yra sudarytos, tačiau trūksta noro iš pačio jaunimo. Bendruomenių veiklos nėra itin sudominančios jaunimą. Bendruomenės daugiausia veikia Vietos Veiklos Grupių pagrindu. Geriausiai bendruomenėms sekasi įtraukti jaunimą per sportą. Bendruomenių valdymo organuose jaunimo beveik nėra. | Rajone veikia 14 bendruomenių ir bendruomenių sąjunga. Miestelių bendruomenėse jaunimas dalyvauja ir yra valdymo organuose, tačiau kaimo bendruomenėse nėra jaunimo valdymo organuose. Jaunimas rengia šventes. Aktyvaus jaunimo kaimo bendruomenėse nėra. Juškonių bendruomenėje yra sporto klubas, susirinkimų salė. Išskirtinis Rūklos miestelis, kuriame veikia net dvi bendruomenės, su jaunimu stengiamasi bendrauti per sportines veiklas, miestelyje veikia keturi sporto klubai. Labai aktyviai į miestelio veiklą įsitraukia kariškiai. | Jaunimo dalyvavimas vietos bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją veikloje Jaunimo, įsitraukusio narystės pagrindu į bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją organizacijas, skaičius. Jaunimo, esančio bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją valdybose (tarybose), skaičius |

| | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|---|---|---|
| Jaunimo pateiktų pasiūlymų ir iniciatyvų efektyvumas | 3 | 2 | Bendruomenės nėra stiprios, todėl jaunimas neaktyvus teikiant pasiūlymus per vietos bendruomenes. Apskritas stolas trijose seniūnijose vykdo jaunimo aktyvumo skatinimo projektą. | Jaunimas savo pasiūlymus dažniausiai teikia per kitas struktūras, ne per vietos bendruomenes. | Pasiūlymų skaičius per metus - pateiktų jaunų žmonių bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją organizacijai |
| 2.2. Jaunimo dalyvavimas su jaunimu dirbančių organizacijų savivaldoje | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 4 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Su jaunimu dirbančių organizacijų veikla, jos atitikimas jaunimo | 4 | 4 | Pagrindinės rajono su jaunimu dirbančios organizacijos yra šios: Jonavos rajono kūno kultūros ir sporto centras; Jonavos rajono kultūros centras ir filialai; | Didžiausia su jaunimu dirbančių organizacijų koncentracija yra Jonavos mieste. Vertinant veiklų įvairovę ir atitikimą jaunimo poreikiams galima pažymėti, kad tarp šokių iniciatyvų egzistuoja stipri konkurencija, kai tuo tarpu sporto užsiėmimų trūksta. Taip pat trūksta su | Savivaldybės teritorijoje registruotų su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. Savivaldybės teritorijoje veikiančių su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--|--|--|-------------------------------|--|-----------------|--|
| poreikiams | | | <p>Jonavos rajono savivaldybės viešoji biblioteka ir filialai;</p> <p>Jonavos meno mokykla;</p> <p>Švietimo įstaigos (Gimnazijos, pagrindinės mokyklos, Jaunimo mokykla, VšĮ Suaugusiųjų švietimo centras; Jonavos politechnikos mokykla);</p> <p>Jonavos rajono policijos komisariatas;</p> <p>Jonavos darbo birža;</p> <p>Jonavos vaikų globos namai;</p> <p>Jonavos rajono savivaldybės pedagoginė psichologinė tarnyba;</p> <p>Jonavos socialinių paslaugų centras;</p> <p>Jonavos krašto muziejus.</p> <p>Taip pat yra sporto klubų, šokių kolektyvų, tačiau trūksta neformalaus ugdymo organizacijų.</p> | jaunimu neformaliai dirbančių institucijų, tačiau formalių institucijų netrūksta. Viena efektyviausių neformalių su jaunimu dirbančių institucijų Achemos mokykla. | Savivaldybės teritorijoje veikiančių su jaunimu dirbančių organizacijų įvairovė pagal siūlomas veiklas, veiklų tematikas (sporto, kultūros ir k.t.). | | | | |
| Jaunimo dalyvavimas su jaunimu dirbančių organizacijų veikloje | 4 | 4 | Sporto centro veikloje dalyvauja per 600, meno mokykloje – per 500 jaunų žmonių (įskaitant vaikus). | Rajone veikia religinis jaunimo centras „Vartai“, religiniai vaikų chorai, Jehovos liudytojų bendruomenė ir Caritas. Rūklos pabėgėlių centre jaunimas integruojamas į bendras veiklas. | <p>Jaunimo, esančio religinių bendruomenių ir bendrijų nariais, skaičius.</p> <p>Jaunimo, esančio kitų, su jaunimu dirbančių organizacijų nariais, skaičius.</p> | | | | |
| 2.3. Jaunimo veikla | | | | Vertinimas | | | | | |
| | | | | 2012 m.: | | 4 | | 2010 m.: | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|---|--|
| Jaunimo organizacijų įvairovė ir atitikimas jaunimo poreikiams | 4 | 3 | Per 2010-2011 metus įsikūrė 9 naujos jaunimo organizacijos. Dauguma jų jau buvo veikiančios iki tol, bet per minėtus metus savo veiklą formalizavo. Jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ vienija 15 organizacijų, tačiau 5 iš jų yra neformalios. Organizacijos darosi aktyvesnės, Jaunimo organizacijų sąjungai „Apskritas stalas“ nebereikia skatinti jų vykdyti veiklas aktyviau. | Jonavoje įregistruota 118 NVO, iš jų jaunimo organizacijų – virš 20. Jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ nariai yra 12 organizacijų. Didžiausią dalį sudaro sporto organizacijos (6) ir trys politinės. Politinės jaunimo organizacijos veikas organizuoja orientuotas į visuomenę. Sporto organizacijos orientuojasi į entuziastus. Skautai, šauliai, tautininkai ir maironiečiai veikia apsiribodami organizacijos vidumi. Vertinant bendrą rajono situaciją galima pabrėžti, kad NVO yra ganėtinai uždaros ir sunkiai įsileidžia naujus narius. | Savivaldybės teritorijoje registruotų jaunimo organizacijų skaičius. |
| | | | | | Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo organizacijų skaičius. |
| | | | | | Jaunų žmonių, esančių jaunimo organizacijų nariais, skaičius. |
| | | | | | Jaunimo organizacijų įvairovė ir jų siūlomos veiklos atitiktis jaunimo poreikiams. |
| | | | | | Galimybės jauniems žmonėms dalyvauti jaunimo organizacijų veikloje jų gyvenamojoje vietoje. |
| Neformalių grupių įvairovė ir atitikimas jaunimo poreikiams | 4 | 3 | Neformalių grupių apskaita nevedama, bet suaktyvėjimas jaučiamas. 2011 metais 7 neformalios grupės pateikė paraišką savivaldybei per Jaunimo organizacijų sąjungą „Apskritas stalas“. Priemonių dirbti su neformaliu jaunimu šiek tiek yra, tačiau dar nepakankamai. Pagrindinė priemonė dirbti su neformaliu jaunimu – jaunimo centras. | Neformalių grupių apskaita nevedama, nors rajone veikia daug neformalių grupių: perkūrininkai, skaiteriai, šokių kolektyvai, subkultūros. Matosi formalizavimo apraiškos. Vertinimo metu prie neformalių grupių buvo priskirtas ir mamų klubas, kur 2/3 mamų patenka į jaunimo amžiaus kategoriją. Nėra sukurta priemonių dirbti su neformaliomis grupėmis, jos neidentifikuojamos kaip jaunimo politikos dalis. | Neformalių jaunimo grupių (jaunimo neformali grupė - susidaranti individų bendrų interesų pagrindu, veikianti ir pastebima (identifikuojama). bendruomenėje ne mažiau kaip 1 metus) veikiančių savivaldybės teritorijoje skaičius. |
| Jaunimo aktyvumas įgyvendinant ir dalyvaujant | 4 | 3 | Jaunimas dalyvauja įvairiose jaunimo organizacijų organizuojamose veiklose. Per atskaitinį laikotarpį apie 100 jaunų žmonių dalyvavo tarptautiniuose projektuose, vykusiuose užsienyje. 2011 m. savivaldybė finansavo 16 | Pasak vertintojų grupės, jaunų žmonių iniciatyvos, ruošiant projektus, trūksta. Didesnės iniciatyvos sulaukiama iš nacionalinių organizacijų filialų. Kasmet yra organizuojama organizacijų mugė. Pastaruoju | Jaunų žmonių įgyvendinamų iniciatyvų projektų, programų skaičius. |

| | | | | | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|---|---|---|---|--|-----------------|--|
| jaunimo veikloje | | | jaunimo organizacijų projektų. Jaunimo centras iš JRD organizuoto atvirų erdvių konkurso gavo finansavimą, taip pat iš Lietuvos-Lenkijos bendradarbiavimo fondo. Jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ dalyvauja institucinės paramos konkurse ir JTBA tiek kaip vykdytojai, tiek kaip partneriai. Jaunimas aktyviai dalyvauja sportinio pobūdžio organizacijų veikloje. | metu jaunimo tarpe populiarėja „flashmob“ ai“. Jaunimo organizacija "Darbas" organizuoja renginį "BRAVO mokiniai". Lietuvos socialdemokratinio jaunimo sąjungos Jonavos skyrius vykdė blynų kepimo akciją, jaunimui organizavo kelionę į Briuselį. Tautininkai organizuoja kūrėjų vakarus, šauliai daro žygius. Iniciatyvų yra pakankamai, bet dalyvavimas yra mažas. Vertintojų grupė pažymėjo, kad masinių renginių nelankymas yra Jonavos miesto problema. | Jaunimo, dalyvaujančio jaunimo iniciatyvose, projektuose, programose, skaičius. | | | | |
| 2.4. Jaunimo savivalda formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigose, vaikų globos namuose | | | | Vertinimas | | | | | |
| | | | | 2012 m.: | | 3 | | 2010 m.: | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | | | |
| Jaunimo dalyvavimas formaliojo ir neformaliojo švietimo veikloje | 4 | 4 | 2010 m. rugsėjo mėn. buvo patvirtinti mokinių savivaldos nuostatai. Vertintojų grupė identifikuoja problemą, kad visos savivaldos veiklą inicijuoja vienas žmogus. Mokinių savivaldos veikia visose mokyklose: 11 mieste, 11 kaime. | Rajone yra 22 bendrojo lavinimo mokyklos: 11 – mieste, 11 – kaime. Mokinių savivalda yra 18 mokyklų. Mokinių tarybos pirmiausia teikia pasiūlymus mokykloms, iki savivaldybės pasiūlymai ateina tik skundo forma. Savivaldos siūlo tobulinti neformalųjį ugdymą. Dvi mokinių tarybos priklauso „Apskritam stalui“. Visa mokinių tarybų veikla orientuota tik į mokyklos bendruomenę. | | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų skaičius savivaldybėje. | | | |
| | | | | | | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų savivaldybėje skaičius, kuriose veikia mokinių ir studentų savivaldos. | | | |
| | | | | | | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų skaičius, kuriose mokinių ir studentų savivaldos dalyvauja organizuojant įstaigos veiklą ir rengiant bei įgyvendinant įvairius projektus. | | | |
| | | | | | | Pasiūlyimų skaičius per metus pateiktų jaunų žmonių. | | | |

| | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--|---|--|
| Mokinių ir studentų savivaldos stiprinimas ir veiklos efektyvinimas | 3 | 3 | Mokinių savivaldos yra daugiau formalios ir silpnos, veikia mokyklų viduje. Jaunimui trūksta kompetencijų ir žinių apie veiklos galimybes. Rajono mokinių savivaldos struktūra yra silpna, o mokyklų savivaldos yra skirtingos – gimnazijų stiprios, kitos vidutiniškos ir silpnos. Ypač silpnos mokinių savivaldos pagrindinėse mokyklose. Mokinių savivaldų efektyvumo didinimo priemonė yra, bet kol kas viena – bendra rajono mokinių savivalda. | Prasidėjusi iniciatyva, padedanti suburti rajono mokinių tarybas diskusijoms tarpusavyje, organizuojami mokymai mokytojams ir mokiniams. Mokinių savivaldoms taryboms išplatintas JRD leidinys, Organizacija „Apskritas stalas“ siunčia mokinių parlamento narius į mokymus. Mokiniai stažuojasi kitose mokyklose, keičiasi patirtimi, draugauja su kitomis mokyklomis, domisi jų veikla. Nenumatytos priemonės, nukreiptos į tikslingą mokinių ir studentų savivaldos stiprinimą ir veiklos efektyvumo gerinimą. | Projektų ir programų, skirtų mokinių ir studentų savivaldai stiprinti, skaičius ir joms įgyvendinti skirtos lėšos. |
| | | | | | Metodinė literatūra ir konsultacijos, padedančios užtikrinti mokinių ir studentų savivaldos stiprinimą. |
| | | | | | Darbas su formalaus ir neformalaus švietimo įstaigų vadovais, siekiant užtikrinti šiose įstaigose mokinių ir studentų savivaldos stiprinimą. |
| | | | | | Mokinių ir studentų savivaldos atstovų, dalyvavusių programose bei priemonėse, skirtose mokinių ir studentų savivaldai stiprinti, skaičius. |
| Jaunimo dalyvavimas globos įstaigų veikloje | 2 | 2 | Vaikų globos namai dalyvauja socializacijos programose. Taip pat vaikų globos namuose veikia savivalda, kurioje dalyvauja po vieną vaiką iš kiekvienos šeimos. Viso 6 ir savivaldos pirmininkas – suaugęs žmogus. | Rajone veikia 2 globos įstaigos (Neįgaliųjų centras ir Vaikų globos namai). Vaikų namuose auga 80 vaikų, didžioji dalis paaugliai, namuose veikia savivalda. Savivaldos atstovai sprendžia kokiose stovyklose dalyvaus, organizuoja šventes. | Globos įstaigų skaičius savivaldybėje. |
| | | | | | Globos įstaigų skaičius, kuriose jauni žmonės įtraukiami į sprendimų priėmimą dėl įstaigos veiklos. |
| | | | | | Pasiūlymų skaičius per metus pateiktų jaunų žmonių globos įstaigose. |
| 2.5. Jaunimo dalyvavimas formuojant ir įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 4 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |

| | | | | | |
|--|----------|----------|--|--|---|
| <p>Jaunimo ir jaunimo organizacijų dalyvavimas jaunimo politikos formavime</p> | <p>4</p> | <p>3</p> | <p>Stiprus atstovavimas vyksta per jaunimo organizacijų sąjungą „Apskritas stalas“. Situacija per vertinimo laikotarpį beveik nesikeitė.</p> <p>Pasiūlymus teikia ne tik jaunimo organizacijų sąjunga „Apskritas stalas“, bet ir pavieniai jauni žmonės.</p> | <p>„Apskritas stalas“ teikia įvairius pasiūlymus: dėl stadionų priežiūros, dėl prašymų organizuoti renginius. Klausimus kelia tik organizacija „Apskritas stalas“, pavienės organizacijos klausimų neteikia. Vertinimo metu kai kurie grupės nariai pastebėjo, kad į miesto šventės organizavimo darbus nebuvo įtrauktas jaunimas. Administracija nekviečia jaunimo į posėdžius, taryba nesvarsto klausimų susijusių su jaunimu.</p> | <p>Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo organizacijų sąjungų, atstovaujančių jaunų žmonių interesams skaičius.</p> <p>Jaunimo organizacijų iškeltų klausimų ir pasiūlymų savivaldybės jaunimo reikalų tarybai skaičius. Ir įgyvendintu.</p> <p>Savivaldybės institucijų bei įstaigų pasitarimų, posėdžių, kuriuose būtų sprendžiami jaunimui aktualūs klausimai ir į kuriuos buvo kviečiamas jaunimas, skaičius.</p> <p>Savivaldybės institucijų bei įstaigų pasitarimų, posėdžių, kuriuose būtų sprendžiami jaunimui aktualūs klausimai ir kuriuose dalyvavo jaunimas, Jaunimo atstovų pateiktų pasiūlymų skaičius ir turinys.</p> |
| <p>Jaunimo dalyvavimas jaunimo politikos įgyvendinime per jaunimo reikalų tarybą</p> | <p>4</p> | <p>4</p> | <p>Per vertinimo laikotarpį situacija nesikeitė. Keturi jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ nariai yra Jaunimo reikalų tarybos nariai.</p> | <p>Keturi „Apskrito stalo“ nariai yra Jaunimo reikalų tarybos nariai.</p> | <p>Savivaldybėje veikianti regioninė jaunimo organizacijų taryba ir jos kompetencija.</p> <p>Jaunimo organizacijų, įeinančių į savivaldybėje veikiančios regioninės jaunimo organizacijų tarybos sudėtį, skaičius.</p> <p>Jaunimo atstovų skaičius savivaldybės jaunimo reikalų taryboje.</p> |

3. PARAMA JAUNIMUI

| 3.1. Finansinė parama | | | | Vertinimas | | | |
|--|-----------|-----------|---|---|--|---|--|
| | | | | 2012 m.: | | 4 | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų finansavimo efektyvumas | 4 | 2 | 2011 m. jaunimo organizacijoms iš savivaldybės biudžeto buvo skirta 30 000 Lt, tuo tarpu poreikis buvo 76 000 Lt. 2012 metais planuojama skirti 45 000 Lt. Skiriamos sumos padidėjimą lėmė tai, kad trys JRT nariai, esantys savivaldybės atstovai, yra savivaldybės tarybos nariai. Jaunimo sporto iniciatyvos yra remiamos iš kitų fondų. Taip pat savivaldybė įgyvendina socializacijos programą, per kurią skiriamos lėšos ir jaunimo organizacijoms. Savivaldybė išlaiko jaunimo centro patalpas ir dalinai jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ patalpas. | 2010 m. skirta 25 000 Lt. projektų finansavimui, 2009 m. – 17 000 lt. Kultūros centre yra fondas į kurį gali kreiptis jaunimo organizacijos. Savivaldybė yra įrengusi stadionus ir sporto aikštynus, riedlenčių parką, krepšinio aikšteles, jaunimo centrą. | | Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų administravimo išlaidoms padengti skiriamos lėšos (skirstymo kriterijai, skiriamos sumos, finansuotų organizacijų skaičius ir kt.) | |
| | | | | | | Jaunimui palankių erdvių (centrų) priežiūra, steigimas, išlaikymas ir veiklų finansavimas. | |
| | | | | | | Lėšų skyrimas jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms ilgalaikiui turtui įsigyti arba remontuoti (renovuoti) organizacijų patalpas (remontuotų (renovuotų) savivaldybės lėšomis patalpų skaičius. Įsigytos įrangos ir ilgalaikio turto savivaldybės lėšomis skaičius ir įvairovė). | |
| Finansavimą iš kitų šaltinių gaunančių projektų (programų) kofinansavimas. | | | | | | | |
| Neformalių grupių finansavimas | 4 | 4 | Neformalios jaunimo grupės konkursuose dalyvauja per formalias jaunimo organizacijas, dažniausiai per Jaunimo organizacijų sąjungą „Apskritas stalas“ (2011 m. 4 projektai ir 1 per | Pasak vertintojų grupės, egzistuoja modelis, kaip finansuoti neformalias grupes, tik mažai kas žino apie tokią galimybę. Finansuoti 5 projektai po 700lt. | | Galimybė neformalioms grupėms dalyvauti savivaldybės įstaigų skelbiamuose projektų finansavimo konkursuose. | |

| | | | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|-----------------|----------|
| | | | jaunimo centrą). Problematiška tai, kad neformalių grupių atstovai dažnai yra Jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ nariai ir kitoms jaunimo organizacijoms susidaro vaizdas, kad finansuojama labai daug stalo projektų. Pažymima, kad finansuojamos neformalios grupės įtraukia tuos pačius žmones, nauji žmonės nėra įtraukiami. | | Neformalių jaunimo grupių finansuotų projektų skaičius ir jiems skiriamos lėšos iš savivaldybės biudžeto. | | |
| Finansavimo atitikimas realioms jaunimo poreikiams | 4 | 3 | Situacija gerėja. Gautos 22 paraiškos, finansuota 16. Skiriamos lėšos organizacijų steigimo išlaidoms padengti, taip pat projektų kofinansavimui. | 2010 m. gautos 25 paraiškos, finansuota 17 projektų. Skirstant pinigus, vadovujamasi principu „visiems po truputį ir kai kam daugiau“. „Apskritas stalas“ gauna daugiausiai lėšų, mažai gaunama paraiškų iš kaimiškų vietovių. Jaunimo reikalų tarybos sprendimai, skirstant lėšas, yra daugiau rekomendacinio pobūdžio, galutinį sprendimą priima savivaldybės administracijos direktorius. | Finansuojamų veiklų įvairovė ir prioritetai, jų atitiktis vietos jaunimo poreikiams. | | |
| | | | | | Finansinės paramos prieinamumas ir adekvatumas jaunimo poreikiams (lėšų poreikio ir skiriamų lėšų santykis). | | |
| | | | | | Finansinės paramos skyrimo kriterijų adekvatumas ir procedūros. | | |
| | | | | | Finansuojamos veiklos įvairovė, atsižvelgiant į jaunimo interesus, poreikį. | | |
| Jaunimo veiklos finansavimas iš verslo sektoriaus | 3 | 2 | Neformalios grupės gauna šiek tiek paramos, tačiau nėra vedama tiksli apskaita. Jaunimo organizacijų sąjunga „Apskritas stalas“ finansavimo iš verslo sektoriaus gauna 5000 – 12 000 Lt. | AB „Achema“ yra rėmusi jaunimo veiklą („Apskritas stalas“ yra gavęs 5000 lt). Šiuo metu sunkiai galima gauti finansinės paramos iš verslo. | Finansavimas iš verslo sektoriaus. | | |
| 3.2. Materialinė parama | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 3 |

| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
|---|-----------|-----------|--|--|--|
| Jaunimo veiklai skirtos savivaldybės patalpos | 4 | 4 | Savivaldybė išlaiko Jaunimo centro ir dalinai Jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ patalpas. Jaunimo organizacijoms suteikiamos galimybės naudotis savivaldybės, mokyklų salėmis. Pagal panaudą jaunimo organizacijos patalpų negauna. | Visi prašymai dėl patalpų suteikimo buvo patenkinti. Dėl brangaus išlaikymo, organizacijos atsisako patalpų. Šiuo metu yra laisvų patalpų uždarytoje mokykloje (patalpos yra remontuotinos). | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms savivaldybės institucijų teisės aktais yra skirtos patalpos buveinei, skaičius. |
| | | | | | Patalpų būklė, jų atitiktis organizacijų poreikiams. |
| | | | | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms neatlygintinai leista naudotis savivaldybei priklausančiomis patalpomis, biuro įranga ir kitu ilgalaikiu turtu, skaičius. Turto skaičius ir vertė. |
| Jaunimo veiklai skirtas ilgalaikis turtas | 2 | 2 | Centras pagal panaudą iš JRD yra gavęs nemažai org. technikos, ja sudaromos galimybės naudotis visoms jaunimo organizacijoms. Per vertinimo laikotarpį niekas nepasikeitė. | Pagal panaudos sutartį iš Jaunimo reikalų departamento prie SADM yra gauti projektorius, sintezatorius, televizorius, kompiuteriai, spausdintuvas, video kamera, fotoaparatas. Jaunimui yra leidžiama nemokamai naudotis visais turimais ištekliais. | Savivaldybės perduoto ilgalaikio turto jaunimo ir su jaunimu dirbančioms įstaigoms ir organizacijoms skaičius ir vertė. |
| | | | | | Valstybės perduoto ilgalaikio turto jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms skaičius ir vertė. |
| | | | | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms neatlygintinai leista naudotis savivaldybei priklausančiomis patalpomis, biuro įranga ir kitu ilgalaikiu turtu, skaičius. Turto skaičius ir vertė. |

| | | | | | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|--|--|---|--|--|-----------------|--|
| Kita materialinė parama | 3 | 2 | Iš verslo Centras nemokamai gauna interneto ryšį. Jaunimo organizacijos gauna nuolaidų įvairiems dalykams, pavyzdžiui, apgyvendinimui. | Pasinaudota Norvegijos finansiniais mechanizmais, kuriais gauti kompiuteriai, 10 proc. projekto vertės finansavo Savivaldybė. Iš verslo įmonių organizacija „Apskritas stalas“ davė baldus – stalus, spintas, kėdes. | Užsienio šalių fondų ir labdaros - paramos fondų skirta materialinė parama. Verslo sektoriaus skiriama parama. | | | | |
| 3.3. Kitokia parama | | | | Vertinimas | | | | | |
| | | | | 2012 m.: | | 3 | | 2010 m.: | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | | | |
| Parama vystant partnerystę ir bendradarbiavimą | 3 | 3 | <p>Vyksta ne vienas projektas (JonAS DEMO su savivaldybe, bendri veiksmai su darbo birža darbuotojų samdyme, iniciatyvos su pataisais namais) kuriame bendradarbiaujama tarp jaunimo ir valstybinio bei savivaldybės sektoriaus.</p> <p>Savivaldybėje vyksta veiklos su minėtais partneriais iš Lietuvos ir užsienio (Belgija). Jei susitikimai vyksta Jonavoje, dalyvauja ir jaunimo atstovai. Į vykstančias delegacijas svetur kol kas jaunimo atstovai nėra įtraukiami. Taip pat įgyvendinamas projektas "Partnerystės tarp valstybinio ir nevyriausybinių sektorių skatinimas įgyvendinant integruotą jaunimo politiką".</p> | <p>Organizacijos „Apskritas stalas“ didžiausias partneris yra norvegai. Savivaldybės dvišalio bendradarbiavimo sutartyse yra numatytas ir jaunimo bendradarbiavimas, tačiau praktiškai jis nevyksta. Mokyklos bendrauja labai intensyviai, tačiau vertinimo grupė negalėjo nurodyti konkrečių bendravimo iniciatyvų.</p> | | <p>Projektų, kuriuose savivaldybės institucijos ir įstaigos yra jaunimo organizacijų partnerėmis, skaičius. Partnerių vaidmuo ir įsipareigojimai.</p> <p>Jaunimo ir su jaunu dirbančių organizacijų, kurioms savivaldybės institucijos bei įstaigos padėjo sukurti tarptautinius ryšius ir bendradarbiavimą, skaičius.</p> <p>Jaunimo atstovų, įtrauktų į savivaldybės tarptautines delegacijas, skaičius.</p> | | | |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| Savivaldybės pagalba jaunimo ir jaunimo organizacijoms organizuojant renginius | 3 | 3 | Biudžete yra išskirta eilutė "Konkursams, renginiams, olimpiadoms" finansuoti. Suteiktos galimybės tam tikrais atvejais gauti materialią paramą ir iš Kultūros centro. | Vertintojų grupė neįvardijo konkrečių renginių, kurie būtų organizuoti savivaldybės lėšomis, tačiau paminėjo išduodamus leidimus ir projektiniu būdu skiriamas lėšas. | Aktualių renginių, organizuotų savivaldybės lėšomis jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms, skaičius. |
| | | | | | Lėšos, skirtos jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų aktualiems renginiams organizuoti. Renginių dalyvių skaičius. |
| Savivaldybės priemonės skirtos jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų kvalifikacijos kėlimui | 4 | 3 | Kvalifikacijos tobulinimo filialas organizuoja kvalifikacijos kėlimo renginius. JRD projektuose, skirtuose kompetencijų kėlimui, dalyvaujama, į juos vyksta tiek JRK, tiek jaunimo reikalų specialistai. | Savivaldybės viešoji įstaiga „Jonavos suaugusių mokymo ir kvalifikacijos centras“ organizavo mokymus klasių auklėtojams, papildomo ugdymo pedagogams ir mokyklų direktorių pavaduotojams. | Savivaldybės vykdytų priemonių, skirtų jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų organizacijų atstovų ir specialistų, dirbančių su jaunimu kvalifikacijai tobulinti, skaičius. |
| | | | | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų organizacijų, specialistų, dirbančių su jaunimu, dalyvavusių kvalifikacijos kėlimo programose bei priemonėse, skaičius. |
| Skatinimas už nuopelnus jaunimo veiklai | 3 | 2 | Skiriamos Mero padėkos. Per vertinimo laikotarpį buvo įsteigti prizai už jaunimo emblemos sukūrimą. | Nėra skatinimo sistemos ar pavienių iniciatyvų, skirtų už nuopelnus jaunimo veiklai ir politikai. Meras už renginių organizavimą teikia padėkas. Kuriant jaunimo centro logotipą, buvo įtraukiamas jaunimas. | Savivaldybės institucijų bei įstaigų, paskatintų už nuopelnus jaunimo veiklai ir politikai, asmenų skaičius. Skatinimo už nuopelnus jaunimo veiklai ir jaunimo politikai būdai. |
| Rėmimas už paslaugas apmokant | 4 | 4 | Per 2011 metus kompensuota keturių organizacijų steigimo išlaidos. | 2010 m. dviems jaunimo organizacijoms buvo kompensuotos dokumentų registravimo išlaidos. Savivaldybė padengia transporto, | Jaunimo organizacijų, kurioms buvo kompensuotos organizacijos registravimo ir kitokios išlaidos, skaičius. |

| | | | | | |
|-------------------------|--|--|--|---------------------------------|---|
| savivaldybės lėšomis | | | | vykstant į renginius, išlaidas. | Lėšų suma iš savivaldybės biudžeto, skirta pirkti paslaugoms, kuriomis naudojosi jaunimo ir su jaunimu dirbančios organizacijos. Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius, kurioms savivaldybės lėšomis buvo nupirktos paslaugos. Nupirktų paslaugų rūšys ir įvairovė. |
|-------------------------|--|--|--|---------------------------------|---|

4. JAUNIMO NEFORMALUS UGDYMAS, JAUNIMO MOKYMAI IR KONSULTAVIMAS

| 4.1. Jaunimo mokymai ir konsultavimas | | | | Vertinimas | | | |
|--|-----------|-----------|---|---|---|---|---|
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Mokymų ir konsultacijų atitikimas jaunimo poreikiams | 3 | 2 | Per vertinimo laikotarpį buvo organizuojami forumai, įvairūs seminarai, susirinkimai. Rengiant mokymus buvo atsižvelgiama į jaunimo organizacijų išreikštus poreikius. Jaunimo organizacijų sąjunga „Apskritas stalas“ veda 4-5 tikslinius mokymus per metus, daugiausia orientuojamasi į savo organizacijas nares. Centras organizavo projektų rašymų mokymus, informavimo ir pan. Centro organizuojamuose mokymuose daugiau dalyvauja ne iš organizacijų. Lietuvos mokinių parlamento atstovui yra sudarytos galimybės vykti į sesijas ir dalintis patirtimi. | Atliktas jaunimo problematikos tyrimas. „Apskritas stalas“ organizuoja penkis mokymus per metus. Centras ir koordinadorius konsultuoja jaunimą. Poreikis jaučiamas, bet nėra tai pagrindžiančių dokumentų. Reikia jaunimo politikos mokymų mokytojams. Mokiniai mokomi centre vadybos dalykų. | | Mokymų ir konsultavimo poreikių tyrimai jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų bei specialistų tarpe. Mokymų ir konsultavimo temų ir metodų įvairovė ir atitikimas poreikiams. Mokymuose ir konsultacijose dalyvaujančių asmenų dalis (nuošimtis) nuo viso jaunimo skaičiaus. Mokymų medžiagos leidimas ir platinimas. | |

| | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|--|--|
| Savivaldybės pagalba siekiant pasinaudoti nacionaline ir tarptautine patirtimi | 3 | 3 | Situacija per vertinimo laikotarpį iš esmės nepasikeitė. Savivaldybės darbuotojams skiriamos komandiruotės, mokami dienpinigiai vykstant į nacionalinius ir tarptautinius renginius. Jaunimo organizacijoms tokios galimybės nesuteikiamos. | Savivaldybės darbuotojams skiriamos komandiruotės, mokami dienpinigiai vykstant į nacionalinius ir tarptautinius renginius. Jaunimo organizacijoms tokios galimybės nesuteikiamos. | Asmenų, kuriems savivaldybės institucijos bei įstaigos sudarė sąlygas dalyvauti nacionaliniuose bei tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo programose, skaičius. |
| 4.2. Mokymų ir konsultavimo kokybė | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Mokymo ir konsultacijų įtaka jaunimo veiklos kokybei | 3 | 2 | Mokymų ir konsultacijų poreikių tyrimai nėra vykdomi, tačiau jaučiamas jaunimo veiklos kokybės gerėjimas dėl vykdomos mokymų ir tyrimo veiklos. | Rajone atliktas jaunimo poreikių tyrimas, kuriame yra išskirtas kompetencijų įgijimo poreikio klausimas. Tačiau tiriamuoju momentu nebuvo įgyvendinama programa, leidžianti bent iš dalies tenkinti jaunimo kompetencijų poreikį, todėl negalima sistemiškai įvertinti mokymo rezultatų. | Mokymų ir jų metu įgytos kompetencijos visuomenėje ir savivaldybės institucijose, įstaigose įvertinimas bei pripažinimas. Sėkmingai įgyvendintų projektų bei programų, kuriose buvo pritaikytos mokymų metu gautos žinios bei įgūdžiai, skaičius. Mokymų rezultatų vertinimai, atlikti tarp mokymų dalyvių ir vertinimų rezultatų įtaka mokymų turiniui. |
| 4.3. Asmenys, dirbantys su jaunimu | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 2 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|--|--|-----------------|----------|
| Asmenų dirbančių su jaunimu kompetencija ir atitikimas jaunimo poreikiams | 3 | 3 | <p>Asmenims, dirbantiems su jaunimu trūksta motyvacijos ir noro kelti savo kompetenciją darbo su jaunimu srityje, nes nemato tam tikslo.</p> <p>Asmenims, dirbantiems su jaunimu, yra sudarytos sąlygos kelti kvalifikaciją išsiunčiant juos į kompetencijų kėlimo renginius.</p> | <p>Asmenys, dirbantys su jaunimu, rajone yra pasiskirstę netolygiai. Didžiausia problema yra įvardijama, kad darbuotojai nežino, kas yra jaunimo politika ir neišskiria jaunimo kaip atskiros tikslinės grupės, su kuria reikia bendrauti specifiskai. Didesnės bibliotekos gali pasiūlyti platesnį veiklos spektrą, kai kurios bibliotekos turi filmotekas ir žaidimotekas, mažos bibliotekos negali pasiūlyti papildomos veiklos, renginių iniciatyvų. Seniūnijos neturi savo kultūros centrų. Darbuotojų pasiūlymai praktiški ir sprendžiantys einamuosius klausimus, kurie yra pateikiami susitikimų metu.</p> | <p>Asmenų, dirbančių su jaunimu, skaičius ir pasiskirstymo tolygumas savivaldybės teritorijoje</p> <p>Asmenų, dirbančių su jaunimu, pateikti pasiūlymai savivaldybės tarybai ir tarybos komitetams, savivaldybės jaunimo politiką įgyvendinančioms institucijoms, įstaigoms bei pareigūnams ir dalyvavusių rengiant, įgyvendinant, stebint ir vertinant savivaldybės planus, programas, priemones jaunimui, skaičius ir pateikti pasiūlymai.</p> | | |
| Asmenų dirbančių su jaunimu skatinimas | 1 | 1 | Situacija per vertinimo laikotarpį nesikeitė. Neegzistuoja sistema nukreipta į asmenų dirbančių su jaunimu skatinimą, nesulaukiama pavienių siūlymų. | Neegzistuoja sistema nukreipta į asmenų dirbančių su jaunimu skatinimą, nesulaukiama pavienių siūlymų. | <p>Finansuotų projektų, skirtų su jaunimu dirbantiems asmenims bendradarbiavimui stiprinti, skaičius.</p> <p>Savivaldybės institucijų bei įstaigų įgyvendinančių jaunimo politiką pripažintų ir paskatintų asmenų, dirbančių su jaunimu, skaičius.</p> <p>Asmenų, dirbančių su jaunimu, darbo sąlygos, jų skatinimas, sąlygų sudarymas kompetencijos kėlimui, įtraukimas į sprendimų priėmimą, programų bei priemonių jaunimui ir jaunimo grupėms, organizacijoms rengimą.</p> | | |
| 4.4. Jaunimo neformalaus ugdymo padėtis | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 3 |

| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai | | |
|---|-----------|-----------|--|---|--|-----------------|----------|
| Neformalaus ugdymo metodų taikymo efektyvumas | 3 | 3 | Mokyklose vyksta neformalaus ugdymo užsiėmimai. Yra dvi specialios neformalaus švietimo įstaigos – sporto ir meno mokyklos. Trūksta supratimo apie neformalaus ugdymo metodus, nėra aiškaus supratimo, kuo skiriasi neformalus švietimas nuo neformalaus ugdymo. Metodikų taikymo efektyvumas nepakitęs. | „Apskrito stalo“ nariai dalyvauja mokymuose, tačiau kiti nevažiuoja į mokymus. Rajone lėšos popamokinei veiklai skiriamos, įvertinus praėjusių metų pasiekimus (jeigu nėra rezultatų būrelio veiklai, pinigai neskiriami). | Jaunimo, kuriems buvo taikomi neformalaus ugdymo metodai, teigiama nuomonė ir vertinimai. Programų, priemonių bei projektų, užtikrinančių, asmenų, dirbančių jaunimo neformalaus ugdymo srityje, apsikeitimą informacija ir patirtimi, skaičius ir finansavimas savivaldybės lėšomis. | | |
| 5. TYRIMAI JAUNIMO KLAUSIMAIS IR STEBĖSENA | | | | | | | |
| 5.1. Tyrimų jaunimo klausimais vykdytojai | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 2 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai | | |
| Tyrimų jaunimo klausimais vykdytojai ir bendradarbiavimas | 3 | 2 | Savivaldybėje tyrimai buvo atlikti tik JRD užsakymu, pati savivaldybė tyrimų nevykdo ir neužsako. Jaunimo organizacijos atlieka vidinius tyrimus, kurių rezultatais grindžia savo veiklą. | 2008 m. VŠĮ „Socialinių inovacijų institutas“ Jaunimo reikalų departamento prie SAMD užsakymu atliko Savivaldybių jaunimo reikalų koordinatorių apklausą. 2009 m. VŠĮ „Socialinių inovacijų institutas“ Jaunimo reikalų departamento prie SAMD užsakymu atliko Jaunimo informavimo apie jaunimo politiką tyrimą. Savivaldybės specialistai 2010 m. yra atlikę Jaunimo poreikių tyrimą, taip pat atliktas Jaunimo problematikos tyrimas. | Jaunimo tyrimus savivaldybėje atliekančių (galinčių atlikti) įmonių, įstaigų, organizacijų ir privačių asmenų skaičius ir kvalifikacija. Nacionalinės ir tarptautinės įmonės, įstaigos, organizacijos, privatūs asmenys, atlikusios jaunimo ar atskirų jo grupių tyrimus. Tyrėjų bendradarbiavimas. | | |
| 5.2. Tyrimų įvairovė, kokybė ir naudingumas | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 2 | 2010 m.: | 2 |

| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
|--|-----------|-----------|---|--|--|
| Kiekybiniai tyrimai savivaldybėje | 1 | 1 | Jokių naujų tyrimų per vertinimo laikotarpį neatlikta. | Siekiant išsiaiškinti Jonavos jaunimo (14-29 m.) poreikius bei problemas buvo atlikta Jonavos jaunimo poreikių anketinė apklausa, kurios metu apklausta 420 žmonių | Atliktų jaunimo ar atskirų jo grupių apklausų skaičius savivaldybėje. |
| | | | | | Bendrųjų jaunimo padėties tyrimų reguliarumas. |
| | | | | | Tyrimų metu taikyti informacijos ir duomenų rinkimo metodai, jų atitikimas patvirtintoms duomenų rinkimo metodikoms. |
| Kokybiniai tyrimai savivaldybėje | 2 | 2 | Jokių naujų tyrimų per vertinimo laikotarpį neatlikta. | Savivaldybėje nėra atlikta specializuotų giluminių tyrimų. | Savivaldybėje vykdytų kokybinių (giluminių) tyrimų skaičius. |
| | | | | | Atliktų jaunimo padėties analizių atskirose jaunimo politikos srityse skaičius ir reguliarumas. |
| | | | | | Tyrimų metu taikyti informacijos ir duomenų rinkimo metodai, jų atitikimas patvirtintoms duomenų rinkimo metodikoms. |
| Dalyvavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose tyrimuose | 3 | 3 | Vertintojų grupė teigia, kad Savivaldybė yra dalyvavusi visuose tyrimuose, kurie buvo pasiūlyti savivaldybei. | Vertintojų grupė teigia, kad Savivaldybė yra dalyvavusi visuose tyrimuose, kurie buvo pasiūlyti savivaldybei. | Savivaldybėje vykdytų nacionalinių ir tarptautinių jaunimo ar atskirų jo grupių tyrimų temos, klausimai ir rezultatai. |
| 5.3. Duomenys apie jaunimą | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 4 |

| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
|---|-----------|-----------|--|---|--|
| Turimi duomenys apie jaunimą | 4 | 4 | Duomenys apie jaunimo organizacijas, projektus, demografiniai duomenys ir pan. yra kaupiami ir apibendrinami. Rengiamos ataskaitos, kiek naujų organizacijų įsikūrė, kiek finansuota projektų, su kokiomis problemomis organizacijos susidūrė. | Jaunimo reikalų koordinatorius kaupia ir sistemina informaciją apie jaunimo organizacijas, duomenys yra kasmet atnaujinami. | Jaunimo politikos ir jaunimo veiklos sričių, kuriose yra renkami, kaupiami ir atnaujinami duomenys ir informacija, skaičius. Savivaldybės jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų bei asmenų susisteminti duomenys; jų atnaujinimo ir papildymo reguliarumas, išsamumas. |
| Duomenų prieinamumas ir bendradarbiavimas keičiantis jais | 4 | 3 | Duomenis galima rasti internete. Duomenų bazės vieningos nėra, nors www.jonava.lt puslapyje duomenų padaugėjo ir jie tapo labiau susisteminti. | Nėra sukurta vieninga duomenų bazė, kuri būtų viešai pateikiama. Internetinėje svetainėje www.jonava.lt jaunimo skiltyje galima rasti tik nuorodas į organizacijų puslapius. | Galimybė laisvai naudotis duomenimis jaunimui, su jaunimu dirbančioms institucijoms, įstaigoms, organizacijoms bei asmenimis. Institucijų, įstaigų, organizacijų skaičius, su kuriomis bendradarbiaujama apsikeičiant, papildant, atnaujinant informaciją duomenų bazėje |
| 5.4. Tyrimų rezultatų ir kitų duomenų panaudojimas | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 2 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Rezultatų panaudojimas rengiant planus | 2 | 2 | Tyrimų rezultatai pristatyti viešai, tačiau realaus tyrimų duomenų panaudojimo kuriant planus ir programas nėra. | Duomenys nėra naudojami kaip pagrindas savivaldybės planų ar programų kūrimui. Tam tikros tyrimų dalys atsispindi teikiamose | Tyrimų rezultatų ir duomenų praktinis panaudojimas rengiant savivaldybės planus, programas. |

| | | | | | |
|---|---|---|--|--|---|
| ir programas | | | | programose ir planuose. | Nacionalinių ir tarptautinių programų, kurias rengiant savivaldybė teikė savo duomenis apie jaunimą, jaunimo veiklą ir politiką duomenys, skaičius. |
| Rezultatų panaudojimas vertinant įgyvendintas programas | 2 | 2 | Per vertinimo laikotarpį situacija nesikeitė. Savivaldybės jaunimo specialistai netiria jaunimo politikos įgyvendinimo efektyvumo ir kokybės, panaudodami specialias metodikas. Dažniausiai aptarimas vyksta žodžiu, labai retais atvejais fiksuojamas protokoluose ar kituose dokumentuose. | Savivaldybės jaunimo specialistai netiria jaunimo politikos įgyvendinimo efektyvumo ir kokybės, panaudodami specialias metodikas. Dažniausiai aptarimas vyksta žodžiu, labai retais atvejais fiksuojamas protokoluose ar kituose dokumentuose. | Tyrimų rezultatų ir duomenų naudojimas jaunimo politikos įgyvendinimo efektyvumui ir kokybei įvertinti. Atvejų skaičius, kai tyrimų duomenys buvo naudojami jaunimo veiklos ar jaunimo politikos efektyvumui ir kokybei įvertinti. |

6. JAUNIMO INFORMAVIMAS

| 6.1. Jaunimo informavimas apie jaunimo politiką | | | | Vertinimas | | | |
|---|--------|--------|---|--|--|--|--|
| | | | | 2012 m.: | | 4 | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Jaunimo informavimo efektyvumas | 4 | 3 | Savivaldybės tinklapyje www.jonava.lt yra pateikiama aktuali informacija jaunimui. Jaunimo organizacijų el. Konferencijos vartotojų per vertinimo laikotarpį padaugėjo daugiau nei 4 kartus. Šioje konferencijoje yra teikiama informacija apie jaunimo organizacijų veiklas ir apie jaunimui įdomius renginius. Ši informacija taip pat platinama per socialinę tinklą „Facebook“, spaudą ir televiziją. | Savivaldybė yra sukūrusi el.konferenciją, kurioje yra 50 el.pašto adresų. El. konferencija apjungia organizacijų lyderius, Jaunimo reikalų tarybą, taip pat aktyvą, dalyvaujantį jaunimo veikloje. Savivaldybės internetinėje svetainėje yra skiltis jaunimui, kurioje sudėta pagrindinė informacija. Jaunimas retai naudoja televiziją ir spaudą informacijos sklaidai. Jaunimo centras turi susikūrus internetinėje svetainėje „Facebook“ grupę. | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, neformalių jaunimo grupių reguliariai gaunančių informaciją apie savivaldybėje svarstomus ir priimtus sprendimus jaunimui aktualiais klausimais, projektus, įvairias galimybes skaičius. | |
| | | | | Jaunimo informavimo priemonių ir būdų skaičius | | | |

| | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|--|---|
| Dvipusės informacijos sklaidos priemonių efektyvumas | 3 | 3 | Per vertinimo laikotarpį iš esmės niekas nesikeitė. Toliau organizuojami susitikimai su vietos verslininkais, politikais, valdininkais. | Organizuojami dalykiniai pietūs su verslininkais. Mokiniam vedamos pilietiškumo pamokos. Savivaldybėje vyksta klausimų- atsakymų sesijos. Politikai lankosi mokyklose, dažniau tai būna prieš rinkimus. | Jaunimo diskusijų kartu su savivaldos atstovais skaičius įvairiomis jaunimo politikos įgyvendinimo temomis. Jaunų žmonių, dalyvavusių diskusijose įvairiomis jaunimo politikos įgyvendinimo temomis, skaičius. |
| 6.2. Jaunimo veiklos žinomumas | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Jaunų žmonių požiūris į jaunimo veiklą | 4 | 3 | Savanorystės metai padėjo pagerinti jaunų žmonių požiūrį į jaunimo veiklą. Iš esmės požiūris yra teigiamas, tačiau nemaža dalis žmonių pasyvi. Situacijos gerėjimas jaučiamas. Prie to prisideda ir jaunimo organizacijų veiklos kokybės gerėjimas. Itin prie požiūrio į jaunimo veiklą gerėjimo prisideda Jaunimo centras, kuris skatina pačio neformaliausio jaunimo domėjimąsi jaunimo veikla. | Dauguma jaunų žmonių žino „Apskritas stalas“ ir mokinių tarybas. Jaunimo požiūris į veiklą vis pragmatiškesnis - jie nori žinoti, ką gaus už vieną ar kitą veiksmą. Aktyviausiai veikia vyresnių klasių moksleiviai, tačiau tik tol, kol mokosi mokykloje. | Jaunų žmonių procentas, žinantis jaunimo organizacijas. |
| | | | | | Jaunų žmonių požiūris į jaunimo organizacijas. |
| | | | | | Jaunų žmonių požiūris į savanorišką jaunimo veiklą. |
| | | | | | Jaunų žmonių požiūris į neformalias jaunų žmonių grupes. |
| | | | | | Jaunų žmonių požiūris į jaunimo iniciatyvas |
| Informacijos apie jaunimo veiklą | 2 | 2 | Per vertinimo laikotarpį situacija nesikeitė. Informuojant apie jaunimo veiklą yra išleistas | Informuojant apie jaunimo veiklą yra išleistas jaunimo kalendorius ir lankstinukas. | Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, įvairovė. |

| | | | | | |
|---|-------------------|-------------------|--|---|---|
| efektyvumas | | | jaunimo kalendorius ir lankstinukas. | | Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, tiražai. |
| | | | | | Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, platinimo vietas ir būdai |
| 6.3. Jaunimo leidiniai | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Jaunimo komunikacijos efektyvumas | 3 | 2 | Didelė dalis komunikacijos persikėlė į efektyviausią kanalą – socialinį tinklą „Facebook“. Visgi viešinimas per šį kanalą nepadedą pasiekti didelių rezultatų. | Jaunimo organizacijos internetą naudoja labai vangiai: nedaug organizacijų turi blog'us, nacionalinių organizacijų skyriai neturi savo puslapių. Mokyklose leidžiami laikraščiai, buvo kuriamos radijo laidos. Regioninis kanalas TV7 kūrė laidas skirtas jaunimui. | Jaunimo interneto puslapių, portalų, elektroninių laikraščių, naujienų aplinkraščių, skirtų savivaldybės teritorijoje gyvenančiam jaunimui, skaičius. Jaunimo interneto puslapių, portalų, elektroninių laikraščių, naujienų aplinkraščių, skirtų savivaldybės teritorijoje gyvenančiam jaunimui, lankomumas, pasiekiamos auditorijos skaičius. Jaunimo išleistų garso ir vaizdo leidinių, rubrikų, įgyvendintų projektų šioje srityje, skaičius. |
| 6.4. Erdvė jaunimui vietinėje žiniasklaidoje | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |

| | | | | | |
|--|---|---|---|--|--|
| Jaunimo veiklos atspindys vietinėje žiniasklaidoje | 3 | 3 | Apie jaunimo veiklą nereguliariai visuomenę informuoja trys laikraščiai ir dvi televizijos. Vertintojų grupė atkreipia dėmesį, kad dėl informacijos viešinimo, su televizija tartis paprasčiau nei su laikraščiais. | Rajone leidžiami trys laikraščiai. Pastebima tendencija, kad žiniasklaida buvo pripratinta prie mokamų straipsnių apie jaunimo veiklą (viešinant projektą, įgyvendinamą už Norvegų pinigus, mokamas straipsnis apie jaunimo centro atidarymą). Geranoriškai buvo aprašoma „Idėjų diena“, „Bravo mokiniai“. | Regioninės ir vietinės žiniasklaidos priemonių skaičius, kuriose yra jaunimo tematika. |
| | | | | Remiantis jaunimo informavimo tyrimo duomenimis (2009 m.), vietos spaudoje jaunimo veikla atspindėta taip: „Alio Jonava“ - 13 pranešimų, susijusių su jaunimu (68 laikraščių). „Jonavos kraštas“ - 1 vnt. (2 numeriuose). „Naujienos“ - 39 vnt. (97 numeriuose). | Jaunimo tematikos periodiškas. |
| | | | | | Galimybės jaunimo ir jaunimo organizacijoms nemokamai pristatyti savo vykdomą veiklą per žiniasklaidos priemones (pasinaudojusių skaičius per metus) |

7. TARPŽINYBIŠKUMAS, TARPSEKTORIŠKUMAS (JAUNIMO POLITIKOS INTEGRALUMAS)

| 7.1. Jaunimo politiką integruojančios struktūros | | | | Vertinimas | | | | | | | |
|---|--------|--------|---|---|--|---|--|--|--|---|--|
| | | | | 2012 m.: | | 4 | | 2010 m.: | | 3 | |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | | | Informacijos šaltiniai | | | |
| Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose | 4 | 3 | Savivaldybės taryba retai kelia jaunimo klausimus, tačiau į svarstomus klausimus žiūrima gan palankiai. Per vertinimo laikotarpį atsirado Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas, iki tol buvo tik švietimo, kultūros ir | Posėdžiuose svarstomi tik pavieniai su jaunimu susiję klausimai (dėl stadiono priežiūros, jaunimo centro, finansavimo projektams). Jaunimas gali dalyvauti šiuose posėdžiuose, tačiau dalyvauja tik pavieniais atvejais (tik kaip | | | | Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose svarstyti jaunimo klausimai, kiek ir kokių sprendimų priimta atsižvelgiant į jaunimo reikalų tarybos siūlymus. | | | |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|--|-----------------|----------|
| svarstyti jaunimo klausimai | | | sporto. Skyriaus vedėjas dalyvauja savivaldybės tarybos posėdžiuose, kuriuose svarstomi ir jaunimo klausimai. | stebėtojai). | Jaunimo atstovų galimybės dalyvauti Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose, kuomet yra svarstomi jaunimui aktualūs klausimai ir priimami sprendimai. | | |
| Jaunimo reikalų tarybos veikla | 4 | 4 | Pagal nuostatus JRT privalo rinktis kartą per ketvirtį, tačiau realiai renkama dažniau. JRT dažnai bendrauja elektroniniu būdu. JRT posėdžiuose svarstomi tokie klausimai kaip jaunimo veiklų finansavimas, jaunimo politikos koncepcija, įvairios programos. Visgi pagrindinė tarybos veikla išlieka pinigų skirstymas, trūksta kitų klausimų svarstymo. | Veikla reglamentuota nuostatuose ir veiklos plane. Posėdžiai vyksta kartą į ketvirtį. Dalyvavimas yra patenkinamas. Jaunimo reikalų taryba nespėdžia strateginių jaunimo klausimų, o reaguoja į susidariusią situaciją. | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos (posėdžių reguliarumas, svarstomų klausimų įvairovė, tarybos narių dalyvavimo posėdžiuose atsakomybė, pateiktų savivaldybės tarybai pasiūlymų skaičius ir kt.). | | |
| Administracijos bendradarbiavimas | 4 | 4 | Bendravimas ir bendradarbiavimas vyksta sklandžiai. Komisijos sudaromos iš įvairių skyrių atstovų. | Jaunimo reikalų koordinatorius dirba Švietimo, kultūros ir sporto skyriuje, kuris apjungia tris pagrindines su jaunimu susijusias sritis, kas užtikrina jaunimo klausimų aktualizavimą, bendradarbiavimą ir koordinaciją administracijos lygmenyje. | Savivaldybės administracijos skyrių (departamentų) praktinis bendradarbiavimas (kiek dalyvauti atskirų skyrių /departamentų veiklų planavimuose, darbo grupėse, lėšų svarstymuose ir kt. | | |
| Duomenų bazė apie jaunus žmones ir su jais dirbančias institucijas, jiems skiriamas veiklas/paslaugas | 4 | 3 | Informacija yra patalpinta savivaldybės puslapyje. Trys už jaunimą atsakingi darbuotojai turi priėjimą koreguoti jaunimo skiltį. | Savivaldybės svetainėje pateikiama pagrindinė informacija, susijusi su jaunimu ir su jaunimu dirbančiomis organizacijomis. Kiekvienas skyrius savivaldybėje turi savo veiklos duomenis ir informaciją, tačiau ji nėra apibendrinta ir prieinama vienoje bendroje duomenų sistemoje. | Ar turima savivaldybėje vieninga duomenų bazė apie jaunus žmones ir su jais dirbančias institucijas, jiems skiriamas veiklas/paslaugas. | | |
| 7.2. Jaunimo politikos integravimas savivaldybės strateginiuose dokumentuose ir įvairių sričių (kultūros, sporto, socialinių reikalų ir kt.) veiklų programose, planuose | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 2 |

| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
|--|-----------|-----------|--|---|--|
| Jaunimo politikos įtraukimas į strateginius savivaldybės dokumentus | 2 | 2 | Jaunimo politika nėra išskirta savivaldybės strateginiame plane. | Jaunimo politika nėra išskirta savivaldybės strateginiame plane. | Strategijų, programų, veiklos planų, kuriuose išskiriama jaunimo tema, jaunimo politika, skaičius. |
| | | | | | Strategijose, programose, veiklos planuose nagrinėjamų problemų, temų, sričių klausimų jaunimo politikoje įvairovė. |
| Tarpžinybiškumo užtikrinimas, įtraukiant partnerius į jaunimo klausimų sprendimą | 3 | 2 | Bendras supratimas apie tarpžinybiškumą yra, tačiau realių veiksmų kol kas mažoka. | Rajone nėra susiformavusi praktika į programų, planų ar priemonių, skirtų jaunimui, formavimą ir įgyvendinimą įtraukti visuomeninius partnerius, kuriant ir palaikant tarpžinybinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo tinklus. Tačiau matosi užuomazgos. | Programų, planų bei priemonių jaunimo politikos srityje, kurias įgyvendinti užtikrinamas tarpžinybinio bei tarpsektorinio bendravimo ir bendradarbiavimo principai, skaičius. |
| | | | | | Į programų, planų ir priemonių įgyvendinimą įtrauktų institucijų, įstaigų, kurių kompetencijai priskirti jaunimo klausimai, jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. |
| | | | | | Į programų, planų bei priemonių įgyvendinimą įtrauktų privataus verslo, žiniasklaidos atstovų skaičius. |

| | | | | | |
|--|-------------------|-------------------|---|---|---|
| | | | | | Savivaldybės institucijų bei įstaigų, atsakingų už jaunimo politikos įgyvendinimą partnerių regioniniame, nacionaliniame bei tarptautiniame lygmenyse, skaičius, įtrauktų į savivaldybės programų, planų bei priemonių jaunimo politikos srityse įgyvendinimą skaičius |
| 7.3. Tarpžinybinių ir tarpsektorinių bendradarbiavimo tinklų praktinis veikimas | | | | Vertinimas | |
| | | | | 2012 m.: | 4 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | Informacijos šaltiniai |
| Tarpžinybinių darbo grupių veikla | 3 | 3 | <p>Savivaldybėje veikia šios tarpžinybinės darbo grupės:</p> <p>1. Jonavos rajono savivaldybės administracijos vaiko gerovės komisija. Koordinuoja socialinio ugdymo, reabilitacijos, prevencijos ir kt. programų įgyvendinimą savivaldybėje; koordinuoja institucijų tarpusavio bendradarbiavimo prevencinio darbo srityje įgyvendinimą; teikia konsultacinę paramą prevenciniam darbui organizuoti ir kt.</p> <p>2. Jonavos rajono tikslinio studijų rėmimo fondo komisija. Svarsto gabių rajono jaunuolių, neturinčių galimybių studijuoti dėl materialinių sunkumų, studijų rėmimą.</p> <p>3. Vaikų socializacijos programų įgyvendinimo komisija organizuoja socializacijos programų (vaikų vasaros poilsio ir per mokslo metus) įgyvendinimą.</p> | <p>Rajone veikiančios tarpžinybinės darbo grupės sprendžia klausimus susijusius su nelankančiais mokyklų vaikais, narkotikų prevencija.</p> | <p>Darbo grupių ir komisijų jaunimo politikos srityse, sukurtų remiantis tarpžinybinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo principais, skaičius.</p> <p>Privataus verslo, žiniasklaidos, nevyriausybinių organizacijų sektoriaus įtraukimo užtikrinimas darbo grupėse ir komisijose.</p> |

| | | | | | | | |
|---|---------------|---------------|---|---|--|---|----------|
| Bendradarbiavimo tinklai | 4 | 4 | Per vertinimo laikotarpį situacija nesikeitė. Rajone veikia tarpsektoriniai bendradarbiavimo tinklai, mokyklos glaudžiai bendradarbiauja su policija, seniūnija. Labai efektyvus ir rezultatyvus mokyklų bendradarbiavimas. Sąlygas tarpsektoriniam bendradarbiavimui sukuria ir rajone veikiančios specifinės įstaigos: Rūklos bendruomenė (labai glaudžiai bendradarbiauja su kariuomene ir pabėgėlių centru). Pabėgėlių centras aktyviai veikia su mokyklomis. | Rajone veikia tarpsektoriniai bendradarbiavimo tinklai, mokyklos glaudžiai bendradarbiauja su policija, seniūnija. Labai efektyvus ir rezultatyvus mokyklų bendradarbiavimas. Sąlygas tarpsektoriniam bendradarbiavimui sukuria ir rajone veikiančios specifinės įstaigos: Rūklos bendruomenė (labai glaudžiai bendradarbiauja su kariuomene ir pabėgėlių centru). Pabėgėlių centras aktyviai veikia su mokyklomis. | Bendradarbiavimo tinklų, sukurtų tarpsektorinio bendravimo principais, skaičius. | | |
| | | | | | Bendradarbiavimo tinklų, sukurtų tarpžinybinio ir tarpsektorinio bendravimo principais įvairovė, veiklos rezultatai ir jų vertinimai. | | |
| | | | | | Įstaigų ir organizacijų tarpusavio bendradarbiavimas įvairiuose lygmenyse organizuojant inovatyvias veiklas, vykdančias inovatyvius projektus. | | |
| 7.4. Savivaldybės įgyvendinamų programų bei priemonių atitikimas nacionalinės jaunimo politikos prioritetams | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 4 | 2010 m.: | 3 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Savivaldybės dalyvavimas nacionalinių programų ir priemonių įgyvendinime | 4 | 3 | Per vertinimo laikotarpį dalyvavimas, vertintojų grupės požiūriu, suaktyvėjo. Skiriama finansinė parama jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų programoms ir projektams. Finansuojami jaunimo iniciatyvų projektai, skirti jaunimo organizacijų veiklos kokybei gerinti, jaunimo verslumui ugdyti ir skatinti, atvirų jaunimo centrų veiklai plėtoti. | Savivaldybė yra viena iš 7 savivaldybių, pasirinktų pilotiniam Departamento projektui, finansuojamam struktūrinių fondų lėšomis, įgyvendinti. | | Savivaldybės įgyvendinamų programų bei priemonių įvairiose jaunimo politikos srityse prioritetai ir jų atitiktis valstybinės jaunimo politikos prioritetams. | |
| | | | | | | Valstybės institucijų bei įstaigų įgyvendinamų programų bei priemonių įvairiose jaunimo politikos srityse atitiktis savivaldybės jaunimo politikos aktualijoms ir prioritetams. | |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| Nacionalinių ir tarptautinių programų galimybių panaudojimas jaunimo politikos įgyvendinimui | 4 | 3 | Dalyvavimas ir įsitraukimas suaktyvėjo. Vyko šešiašaliai mokymai (JTBA) apie jaunimo bendradarbiavimą su savivaldybe, kurio metu vyko bendros veiklos su savivaldybės tarnautojais. | Savivaldybė ir jaunimo organizacijos noriai dalyvauja įvairiuose nacionaliniuose ir tarptautinių fondų finansuojamuose projektuose. | Praktiškai išnaudotų nacionalinių ir tarptautinių programų atveriamų galimybių, siekiant spręsti aktualius savivaldybės jaunimo politikos klausimus, skaičius. |
| | | | | | Praktiškai išnaudotų galimybių atvejai ir jų įtaka savivaldybės jaunimo politikai įgyvendinti |

8. JAUNIMO POLITIKOS VERTINIMAS IR INOVACIJOS VYKDANT JAUNIMO POLITIKĄ SAVIVALDYBĖJE

| 8.1. Jaunimo politikos įgyvendinimo vertinimas | | | | Vertinimas | | | |
|--|--------|--------|---|--|---|---|---|
| | | | | 2012 m.: | 3 | 2010 m.: | 2 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Jaunimo politikos vertinimai | 3 | 2 | Jaunimo politikos vertinimas vyksta tik pagal JRD užsakymą. | Savivaldybė netaiko specialių būdų ar priemonių jaunimo politikos įvertinimo ir geros praktikos sklaidos įvairiuose lygmenyse. Veikla vyksta tradiciškai pristatant, aptariant įgyvendintas iniciatyvas. | | Jaunimo politikos įvertinimo ir geros praktikos sklaidos įvairiuose lygmenyse būdai, kuriuos taiko savivaldybė. Vertinimo periodiškumas, vertinime dalyvaujančios institucijos, kriterijai ir kt. | |
| Organizacijų veiklos vertinimas/įsivertinimas | 3 | 3 | Sisteminis organizacijų veiklos vertinimas nevyksta. Įsivertinimai organizacijose atliekami, tačiau jų negalima vadinti sistemingu, išskyrus jaunimo organizacijų sąjungos „Apskritas stalas“ vykdomi organizacijų įvertinimai. | Savivaldybėje neatliekami sistemingi ir nuoseklūs jaunimo ir su jaunu dirbančių organizacijų veiklos kokybės vertinimas ir įsivertinimai. Organizacijos vertinamos pagal pateiktas ataskaitas – tokiu būdu įvertinamas jų patikimumas. Organizacijos projektų metu vykdo įsivertinimus, tačiau tai daroma nesistemiškai. | | Savivaldybėje veikiančių jaunimo ir su jaunu dirbančių organizacijų veiklos kokybės vertinimas/įsivertinimas: periodiškumas, kriterijai, vertinimo būdai, principai ir kt. | |
| 8.2. Inovacijų taikymas ir plėtra formuojant bei įgyvendinant jaunimo politiką | | | | Vertinimas | | | |

| | | | | 2012 m.: | 4 | 2010 m.: | 3 |
|---|-----------|-----------|--|---|---|---|---|
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Inovacijos ir pokyčių valdymas | 4 | 3 | Savivaldybė atvira inovacijoms: yra studijų rėmimo fondas, veikia jaunimo centras, atsirado pirma aukštoji mokykla – Alytaus kolegijos filialas. Vykdomi Departamento projektai. | Savivaldybė priima novatoriškas idėjas, aktyviai dalyvauja pilotiniuose projektuose. Veiklos viešinimui naudojami socialiniai tinklai. | | Inovacijų jaunimo politikoje diegimo įvairovė, rezultatai ir esminiai pasiekimai. Pokyčių jaunimo politikoje valdymas ir jo rezultatai. | |
| 9. TARPTAUTINIŲ RYŠIŲ IR BENDRADARBIAVIMO PALAIKYMAS | | | | | | | |
| 9.1. Bendradarbiavimas su kitų šalimis jaunimo politikos įgyvendinimo klausimais | | | | Vertinimas | | | |
| | | | | 2012 m.: | 4 | 2010 m.: | 4 |
| Rodiklis | V 2012 | V 2010 | Pastabos 2012 | Pastabos 2010 | | Informacijos šaltiniai | |
| Institucinis bendradarbiavimas su užsienio partneriais jaunimo politikos srityje | 3 | 4 | Jaunimo atstovai į savivaldybės delegacijas, vykstančias į užsienį, nėra įtraukiami. | Jaunimo reikalų koordinatorius lankėsi Belgijoje ir Lenkijoje (susipažino su jaunimo centrų veikla). Jaunimo reikalų tarybos narys vyko į Japoniją (susipažinti su jaunimo veikla). | | Tarptautinio bendradarbiavimo protokolų jaunimo politikos srityje skaičius. Užsienio šalių jaunimo politiką formuojančių įgyvendinančių savivaldybės institucijų, su kuriomis bendradarbiaujama jaunimo politikos srityje, skaičius. Priemonių bei renginių, įgyvendinamų bendradarbiaujant su užsienio šalių savivaldybių jaunimo politiką formuojančiomis bei įgyvendinančiomis institucijomis, skaičius. | |

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|---|
| | | | | | <p>Savivaldybės jaunimo politiką formuojančių bei įgyvendinančių atstovų, dalyvavusių tarptautiniuose renginiuose, skaičius</p> <p>Užsienio šalių gerosios praktikos pritaikymas formuojant bei sėkmingai įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje</p> |
| Jaunimo dalyvavimas tarptautinėje veikloje | 4 | 4 | Per 2011 metus išsiųsta apie 100 jaunų žmonių į veiklas užsienyje. | <p>Pagrindinis dalyvis ir iniciatorius dalyvavimo tarptautiniuose projektuose yra „Apskritas stalas“. Jis dalyvauja kaip partneris - siunčia dalyvius. Patirtis iš tarptautinių renginių pritaikoma praktikoje. Pavyzdžiui, kuriant jaunimo centrą padėjo išvykos, kurių metu buvo lankomi jaunimo centrai ir tikslingai renkama informacija.</p> <p>Bendradarbiaudami su Latvija padėjo jiems kurti „Apskritą stalą“.</p> | Tarptautinių jaunimo projektų skaičius |
| | | | | | Jaunimo, dalyvaujančio tarptautiniuose projektuose, skaičius. |
| | | | | | Užsienio šalių gerosios praktikos pritaikymas formuojant bei sėkmingai įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje |

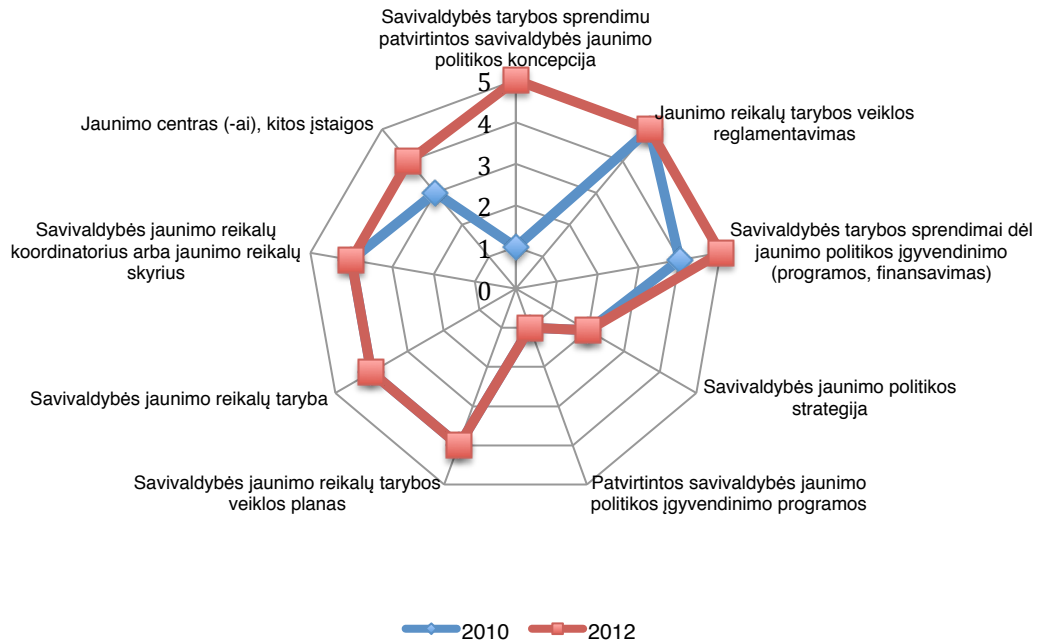
VERTINIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

Vertinimo metu komisija bendru sutarimu skyrė balus kiekvienam jaunimo politikos rodikliui (nuo 1 iki 5). Žemiau pateikiama bendra rodiklių vidurkių suvestinė, atspindinti jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės vertinimą Jonavos rajono savivaldybėje. Toliau grafikai detalizuoja kiekvienos metodikos dalies vertinimą, parodant silpnąsias ir stipriąsias jaunimo politikos įgyvendinimo puses, per dvejus metus tarp vertinimų įvykusius pokyčius, bei pateikiant praktines rekomendacijas tolimesniam situacijos gerinimui. Detalūs kiekvieno vertinimo kriterijaus aprašai pateikiami aukščiau esančioje dokumento dalyje.

Jaunimo politikos įgyvendinimo kokybės vertinimas yra sąlyginis, nes vertinimas vykdomas savianalizės principu, t.y. vertinimas atliekamas ne pagal iš anksto nustatytus konkrečius balams būtinus reikalavimus, o pagal savivaldybės administracijos direktoriaus vertintojų grupės nuomonę. Vertintojų grupės sudėties kaita taip pat darė įtaką jaunimo politikos kokybės vertinimui. Pirminių ir pakartotinių vertinimų metu, vertintojų grupės sudėtis kito, todėl darytina prielaida, kad dalies vertintojų nuomonė ir tam tikrų jaunimo politikos aspektų (ar net sričių) vertinimas buvo skirtingas.

Nepaisant aukščiau įvardintų ribotumų, grafinis vertinimo vaizdavimas kiekvienoje vertinamoje srityje ir bendras sričių vertinimo grafikas atspindi jaunimo politikos įgyvendinimo stipriąsias ir silpnąsias puses (kuo aukštesniu balu įvertinti atitinkami rodikliai, tuo, vertintojų grupės nuomone, analizuojama jaunimo politikos sritis vertintina stipriau ir atvirkščiai –mažiausi balai rodo silpiausias sritis). Pagal pateiktus grafikus galima identifikuoti problematiškiausias sritis – jas atspindi santykinai mažiausi balai atitinkamose vertinimo srityse.

1. Jaunimo politikos formavimas bei įgyvendinimas



Pagrindiniai privalumai:

- Patvirtinta jaunimo politikos koncepcija;
- Jaunimo poreikius atitinkantis jaunimo centras;
- Efektyvi ir planinga jaunimo tarybos veikla.

Pagrindiniai trūkumai:

- Nėra sukurta ir patvirtinta jaunimo politikos strategija;
- Jaunimo reikalų koordinatorius turi papildomų funkcijų ir nėra pavaldus tiesiogiai administracijos direktoriui.

Vykdam 2010 metų vertinimą buvo akcentuota, kad rajone neegzistuoja daug su jaunimo politika susijusių dokumentų. Rajone nebuvo patvirtinta jaunimo strategija, jaunimo politikos įgyvendinimo programa ir savivaldybės jaunimo politikos koncepcija. Tai buvo išskirta, kaip viena silpniausių jaunimo politikos sričių. Vertinant jaunimo politikos formavimą bei įgyvendinimą 2012 metais galima išskirti esminį pokytį į teigiamą pusę – savivaldybės tarybos 2011 m. birželio 22 d. sprendimu buvo patvirtinta Jonavos rajono savivaldybės jaunimo politikos koncepcija.

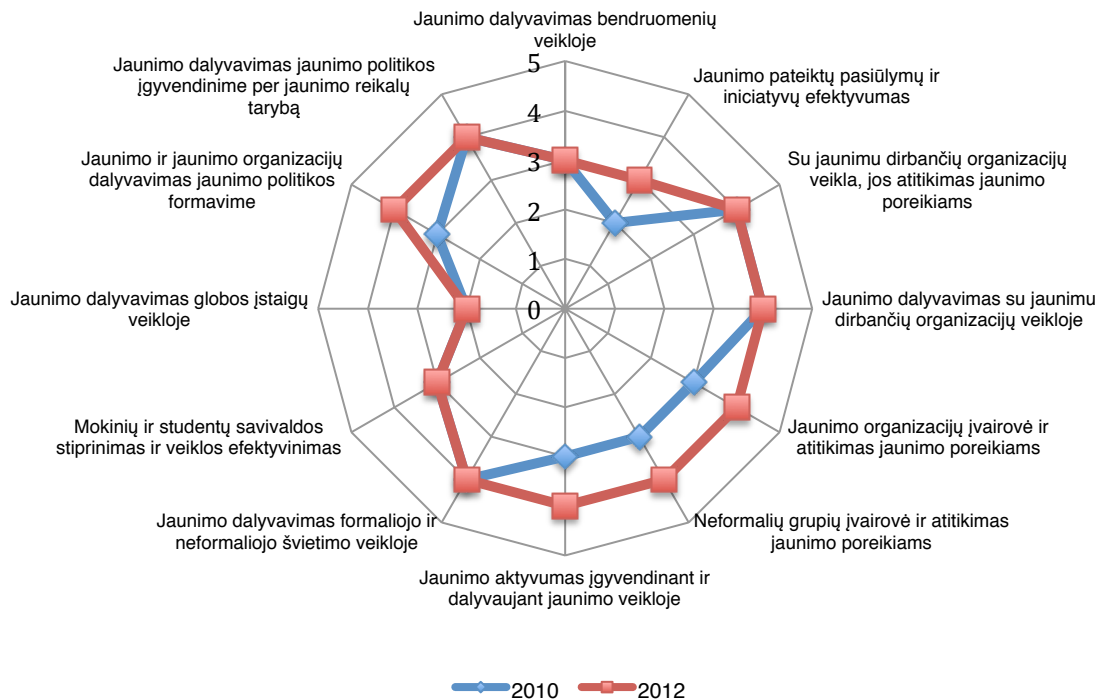
Reiktų pažymėti, kad, nors situacija šiose srityse per vertinimo laikotarpį ir pagerėjo, norint siekti dar geresnių rezultatų jaunimo politikos formavimo ir įgyvendinimo srityje, savivaldybei **rekomenduojama sukurti ir patvirtinti jaunimo politikos strategiją ir atskirą jaunimo politikos**

programą. Tai yra reikalinga, nes jaunimo politika yra integrali ir apimanti daugybę vertikalių sričių ir tik iš dalies ją įtraukiant į atskiras programas ir bendrą strategiją nėra visiškai atspindimi jaunimo poreikiai ir interesai.

Jaunimo reikalų koordinatoriaus situacija nepasikeitė nuo praėjusio vertinimo. Jaunimo koordinatorius dirba Švietimo, kultūros ir sporto skyriuje ir turi priskirtų papildomų funkcijų. Pažymėtina, kad tinkamai veikiančioje sistemoje JRK yra pavaldus administracijos direktoriui ir neturi papildomai deleguotų funkcijų. **Rekomenduojama, kad JRK būtų pavaldus tiesiogiai administracijos direktoriui ir panaikinti visas papildomas funkcijas, tiesiogiai nesusijusias su jaunimo politika.** Pažymėtinas teigiamas pokytis – Švietimo, kultūros ir sporto skyriuje dirba trys jaunimo reikalų specialistai, kurie dirba jaunimo centre ir yra išlaikomi iš ES projekto.

Jaunimo centre vykdomos veiklos skirtos jaunimui. Atsižvelgus į jaunimo poreikį prailgintas Centro darbo laikas. Jaunimo organizacijos, neturinčios patalpų, jaunimo centre organizuoja susirinkimus ir renginius. Savivaldybė jau dabar planuoja, kaip veiks jaunimo centras, pasibaigus ES projekto finansavimui, ir kaip jis galėtų būti transformuojamas ir plečiamas veiklų spektras. Vertintojų grupė pastebėjo teigiamų pokyčių Jaunimo centro veikloje: darbo laikas priderintas prie jaunimo poreikių, išsiplėtė siūlomų veiklų spektras, į centro veiklą vis aktyviau įtraukiamas ir nemotyvuotas jaunimas. **Rekomenduojama plėsti veiklų jaunimui spektrą, aktyviai įtraukiant įvairaus amžiaus, lyčių ir interesų jaunimą.**

2. Jaunimo dalyvavimas



Pagrindiniai privalumai:

- Savivaldybė per jaunimo centrą pradeda pažinti neformalias jaunimo grupes;
- Aktyviai veikiantis Apskritasis stalas.

Pagrindiniai trūkumai:

- Silpnos moksleivių savivaldos bendrojo lavinimo mokyklose;
- Nėra duomenų apie veikiančias neformalias grupes.

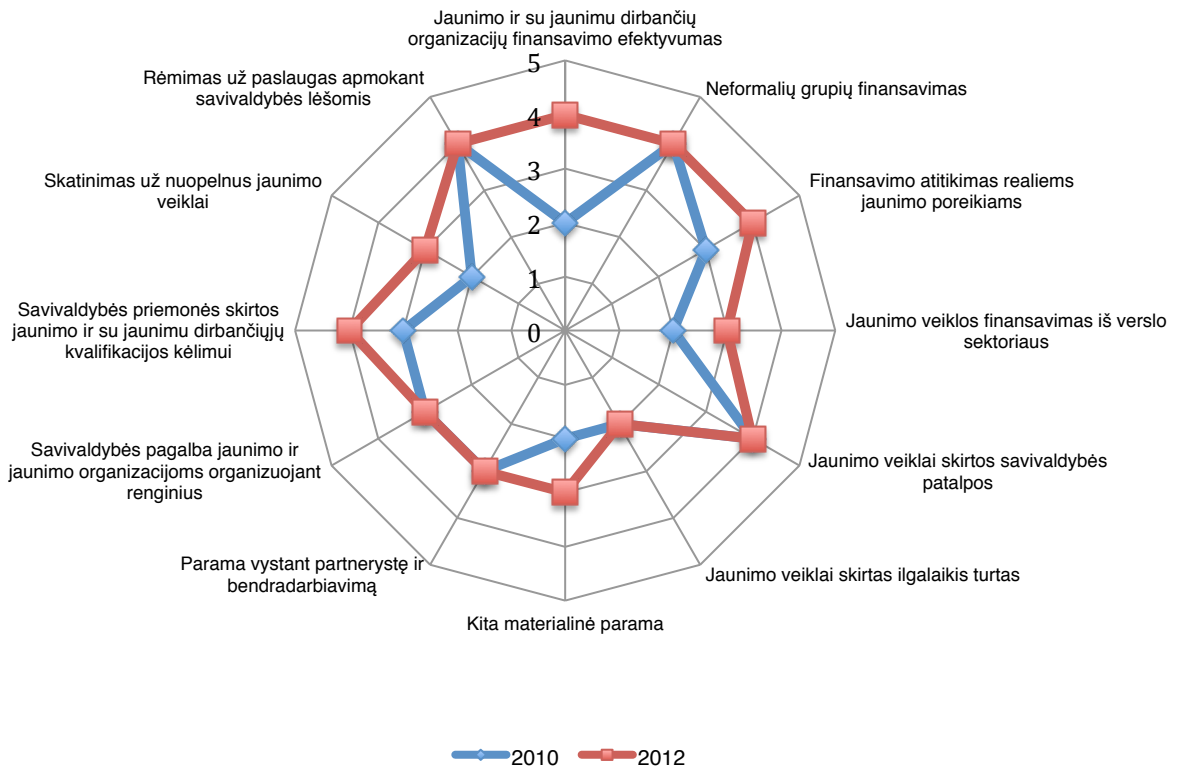
Vertinant jaunimo dalyvavimą savivaldoje pagal gyvenamąją teritoriją pažymėtina, kad nors progresas jaučiamas, visgi iš esmės situacijos pasikeitimų per vertinimo laikotarpį nebuvo. Jaunimo dalyvavimo bendruomenių veikloje situacija pasikeitė tik tuo, kad apskritis stalas trijose seniūnijose vykdo jaunimo aktyvumo skatinimo projektą. **Rekomenduojama aktyvinti jaunimo dalyvavimą bendruomenių veikloje taip įtraukiant jį į realią savivaldą. Prie tokio aktyvinimo galėtų prisidėti programa, skirta jaunimo įtraukimui į vietos problemų sprendimą, veiklos, skirtos seniūnijų jaunimui, sporto varžybos ir panašiai.**

Kalbant apie jaunimo dalyvavimą jaunimo veikloje, pastebimi teigiami pokyčiai – jaunimo organizacijos aktyviau veikia Apskritajame stadije, padaugėjo savo veiklą formalizavusių jaunimo organizacijų, jaučiama aktyvi neformalių grupių veikla. Tai rodo jaunimo veiklos stiprėjimą, tačiau reiktų atkreipti dėmesį į tai, kad nevedama neformalių grupių apskaita, nėra konkrečių priemonių darbui su neformaliu jaunimu, nuo kurio ir prasideda aktyvesnis jaunimo politikos formavimas. ***Rekomenduojama išnaudoti jaunimo centro teikiamas galimybes, Centre besirenkančio neformalaus jaunimo, neformalių grupių ir jose dalyvaujančio jaunimo pažinimui bei informacijos apie formalias jaunimo organizacijas aktyvesniam skleidimui taip raginant jaunimą jungtis į jas.***

Jaunimo dalyvavimą formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų savivaldoje pažymėtina, kad mokinių savivaldos yra daugiausiai formalios ir silpnos, veikia mokyklų viduje, jaunimui trūksta kompetencijų ir žinių apie veiklos galimybes. Kol kas veikia tik viena priemonė, skirta mokinių savivaldų efektyvumo didinimui – bendra rajono mokinių savivalda. ***Rekomenduojama aktyvinti bendrą rajono mokinių savivaldos veiklą, taip pat papildomai sukurti atitinkamus instrumentus, per kuriuos būtų galima informuoti mokinius apie moksleivių savivaldų veiklos galimybes.***

Analizuojant jaunimo dalyvavimą formuojant ir įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje reikia pabrėžti, kad tokias pat stiprias pozicijas išlaikė apskritasis stadija, tačiau didžiausias poslinkis į teigiamą pusę matosi tarp pavienių organizacijų, kurios individualiai pradėjo teikti siūlymus. ***Rekomenduojama jaunimo organizacijoms aiškinti, kaip jos galėtų efektyviai ginti jaunimo ir jaunimo organizacijų interesus savivaldybės lygiu, aktyviai skatinti jaunimo organizacijas teikti savo pozicijas.***

3. Parama jaunimui



Pagrindiniai privalumai:

- Numatyta galimybė finansuoti neformalias jaunimo grupes;
- Jaunimo organizacijos finansinės paramos pritraukia iš verslo;
- Padidėjęs biudžetas skirtas jaunimo organizacijų veiklos finansavimui.

Pagrindiniai trūkumai:

- Jaunimo veiklai nėra skiriamas ilgalaikis turtas;
- Trūksta paramos vystant partnerystę ir bendradarbiavimą.

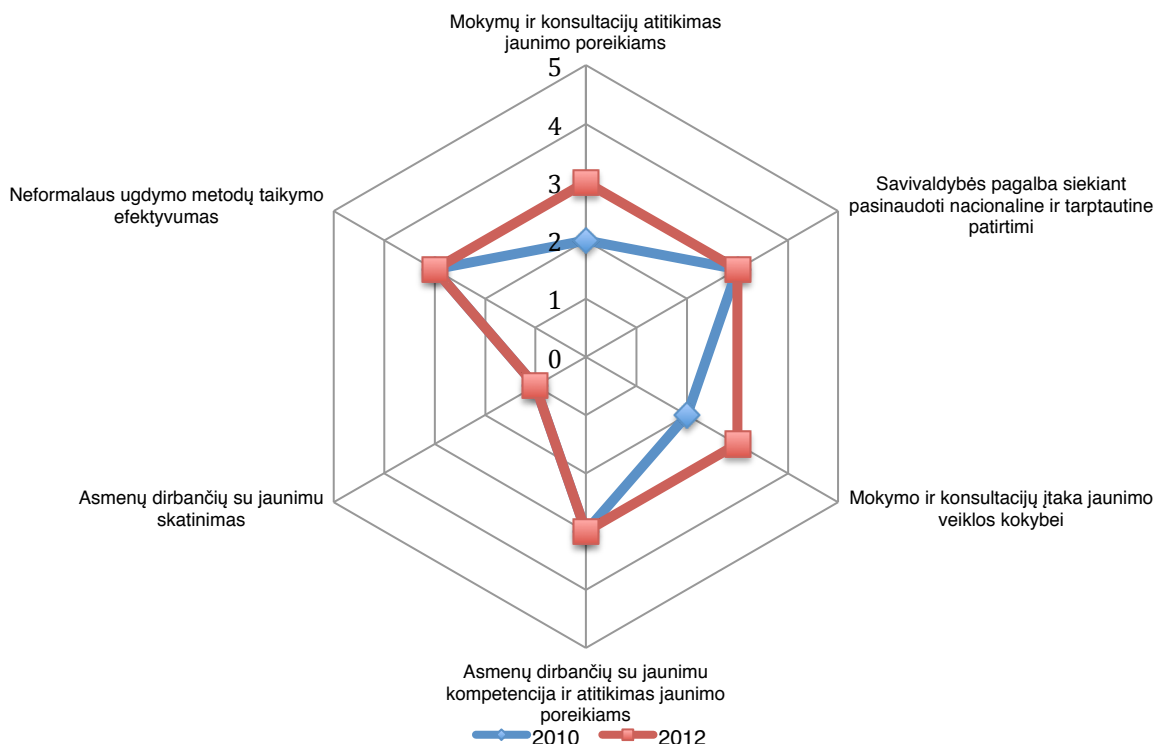
Vertinant finansinę paramą jaunimui matomi akivaizdūs pokyčiai ir ypač atkreipiamas dėmesys į tai, kad savivaldybės skiriami finansai jaunimo projektiniam finansavimui nuosekliai didėjo. Tai lėmė JRT sudėtis, nes trys nariai, esantys savivaldybės atstovai, yra savivaldybės tarybos nariai. Dalis pinigų buvo skirta ir neformalių grupių rėmimui, tačiau finansuotų projektų nepadaugėjo nuo praeito vertinimo. Didžioji dalis neformalių grupių buvo finansuojama per apskritąjį stalą ir tik vienas projektas per jaunimo centrą. **Rekomenduojama sukurti atskirą neformalių grupių finansavimo instrumentą per**

jaunimo centrą, kuris padėtų iš arčiau susipažinti su neformaliomis grupėmis ir per centro veiklą jas aktyviau įtraukti į jaunimo politiką.

Pastebimas aktyvesnis bendravimas tarp nevyriausybinių sektoriaus ir verslo. Jaunimo centro interneto išlaidas padengia verslas, gaunamos ženklūs nuolaidos įvairioms iniciatyvoms. Apskritasis stalas, aktyviai dirbdamas su verslu, gauna finansinę paramą veiklos vystymui. **Rekomenduojama skatinti jaunimo organizacijų ir verslo bendradarbiavimą rengiant bendras iniciatyvas, mokyti jaunimą efektyvaus bendravimo su verslo struktūromis.**

Analizuojant materialinę paramą jaunimui galima išskirti tai, kad savivaldybė yra suteikusi patalpas jaunimo centrui ir iš dalies išlaiko Apskritojo stalo patalpas, jaunimo organizacijos gali naudotis jaunimo centro patalpomis ir mokyklų salėmis. **Rekomenduojama nenutraukti materialinės paramos jaunimo centrams ir ją didinti, galbūt sudarant galimybes atsirasti mobiliam jaunimo centrui taip pasiekiant jaunimą gyvenanti periferijoje.**

4. Jaunimo neformalus ugdymas, jaunimo mokymai ir konsultavimas



Pagrindiniai privalumai:

- Organizuojami mokymai, skirti jaunimui.

Pagrindiniai trūkumai:

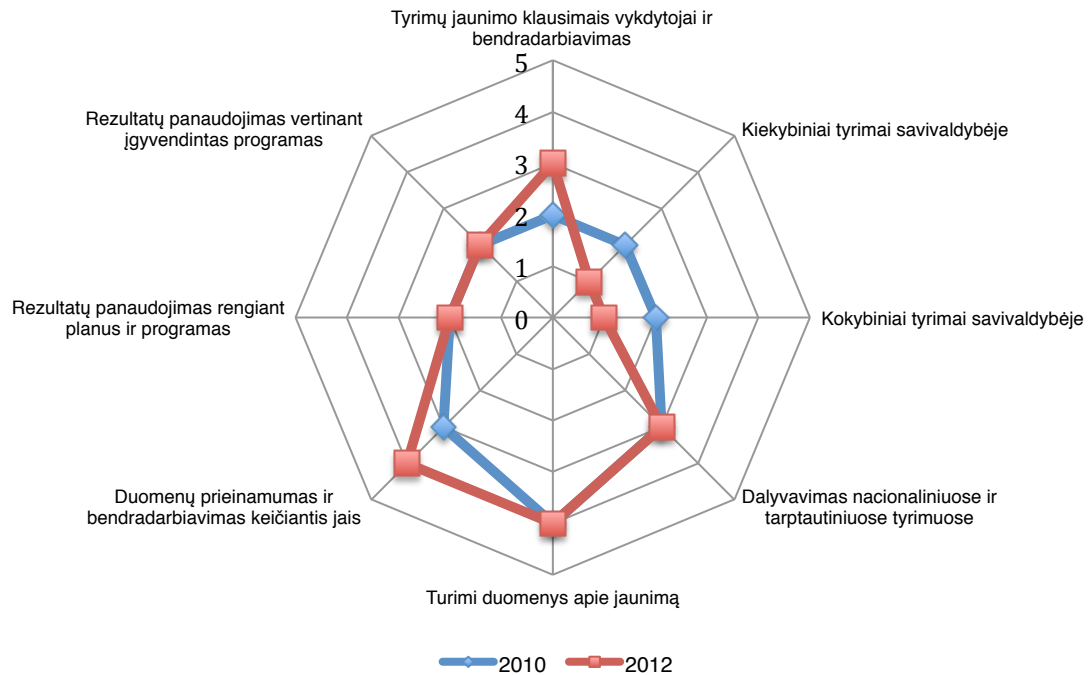
- Nėra sistemos, skatinančios su jaunimu dirbančius darbuotojus.
- Nėra mokymų ir konsultavimo temų poreikių analizės.
- Nėra vertinamas atliekamų mokymų poveikis.

Vertinant jaunimo mokymus ir konsultavimą reiktų išskirti du rodiklius, kurie nuo paskutinio tyrimo pagerėjo: mokymų ir konsultacijų atitikimas jaunimo poreikiams ir mokymo ir konsultacijų įtaka jaunimo veiklos kokybei. Nors situacija ir pagerėjo, vis tik apibūdinama kaip patenkinama, nes nėra atliekami mokymų poreikių tyrimai, mažai konsultuojamasi su jaunimo organizacijomis, nėra mokymų sistemiškumo ir rezultatų matavimo. ***Rekomenduojama atlikti jaunimo ir jaunimo organizacijų mokymų poreikio tyrimą ir remiantis jo rezultatais sudaryti sistemingą mokymų programą įtraukiant jaunimo centrą ir Apskritąjį stalą.***

Norint įvertinti tiesioginę mokymų įtaką jaunimo politikai ir suprasti jų naudą ***rekomenduojama po kelių pirmų mokymų ciklų atlikti kokybinį mokymų ir konsultacijų įtakos jaunimo ir jaunimo organizacijų veiklos kokybei tyrimą.***

Nuosekliai vystant jaunimo politiką reiktų atkreipti dėmesį į asmenų, dirbančių su jaunimu, kompetenciją ir atitikimą jaunimo poreikiams bei kompetencijos kėlimui ir šių asmenų skatinimui. Per tiriamąjį laikotarpį nebuvo pasiekta jokių pokyčių. Su jaunimu dirbantys asmenys neidentifikuoja jaunimo, kaip specifinės grupės, ir nežino darbo metodų su jaunimu, todėl būtina šviesti su jaunimu dirbančius asmenis apie jaunimo politiką, jaunimą, kaip išskirtinę publiką su savo specifika, darbo metodais, informuoti apie galimybes jaunimui dalyvauti veikloje. ***Rekomenduojama išleisti metodinę medžiagą, organizuoti mokymus su jaunimu dirbantiems darbuotojams, sukurti skatinimo sistemą.***

5. Tyrimai jaunimo klausimais ir stebėseną



Pagrindiniai privalumai:

- Savivaldybė aktyviai dalyvauja nacionaliniuose tyrimuose.

Pagrindiniai trūkumai:

- Turimi duomenys apie jaunimą nėra susisteminti ir viešai prieinami;
- Turimi duomenys nėra panaudojami rengiant programas.

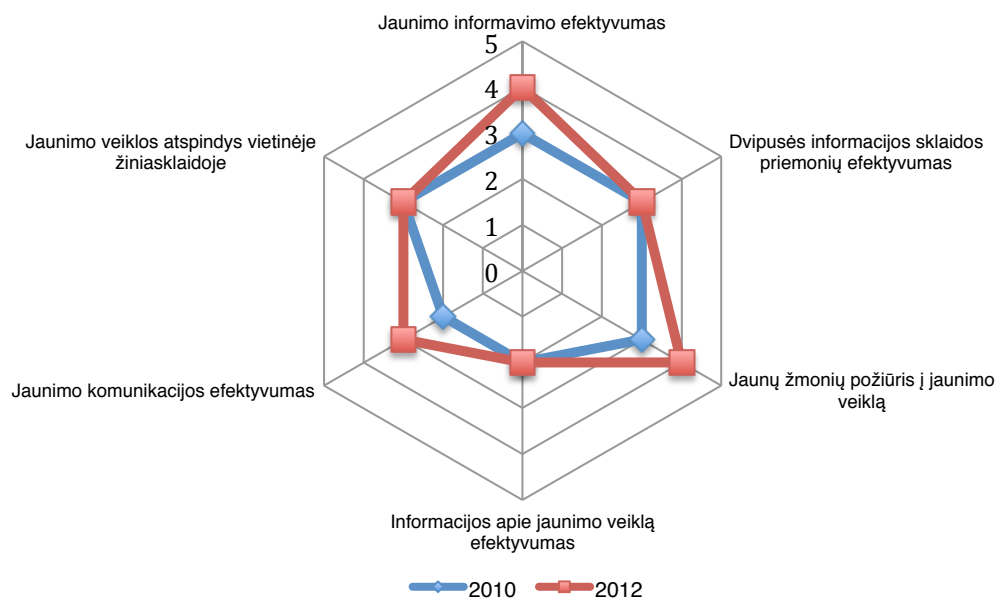
Vertinant rodiklį, analizuojantį tyrimų jaunimo klausimais vykdytojus ir bendradarbiavimą, pažymėtina, kad į rekomendacijas savivaldybei imtis rengti ir atlikti tyrimus pačiai atsižvelgta nebuvo, nevykdyta nei kokybinių, nei kiekybinių tyrimų. Vienintelė struktūra, su kuria bendradarbiaujama atliekant tyrimus yra Jaunimo reikalų departamentas prie SAM. **Rekomenduojama savivaldybei pačiai imtis iniciatyvos atlikti tyrimus, susijusius su jaunimo situacija. Siūloma problematikos tyrimo pagrindu koreguoti jaunimo politikos įgyvendinimo planus ir priemones bei periodiškai, pavyzdžiui, kiekvienais metais, atlikti identišką tyrimą ir įvertinti pasiektus pokyčius.**

Nagrinėjant tyrimų įvairovę, kokybę ir naudingumą atkreipiamas dėmesys į teigiamus pokyčius - atsirado sistemiškumas (dveji jaunimo politikos kokybės tyrimai, keli kiekybiniai tyrimai). Visgi nors tyrimų kokybė ir naudingumas yra pagerėjęs, jų įvairovė vis dar nėra patenkinama. **Dar kartą raginama atsižvelgti į pastraipoje aukščiau išsakytą rekomendaciją ir skirti didesnę dėmesį tyrimams jaunimo**

tematika, nes tik remiantis tyrimais galima užtikrinti aukštesnę jaunimo politikos įgyvendinimo kokybę.

Vertinant savivaldybės turimus duomenis apie jaunimą ir jų prieinamumą atkreipiamas dėmesys, kad nors duomenų www.jonava.lt ir padaugėjo, tačiau situacija iš esmės nepagerėjo – vis dar nėra duomenų sistemiskumo ir vieningos duomenų bazės. **Todėl rekomenduojama skirti didesnę dėmesį informacijos kaupimui, sisteminimui ir panaudojimui.**

6. Jaunimo informavimas



Pagrindiniai privalumai:

- Vienpusė jaunimo komunikacija pasiekia didelę dalį jaunų žmonių;
- Gerėjantis jaunų žmonių požiūris į jaunimo veiklą.

Pagrindiniai trūkumai:

- Neskiriamas pakankamas dėmesys dvipusei komunikacijai su jaunimu;
- Nėra matuojamas informacijos apie jaunimo veiklą efektyvumas.

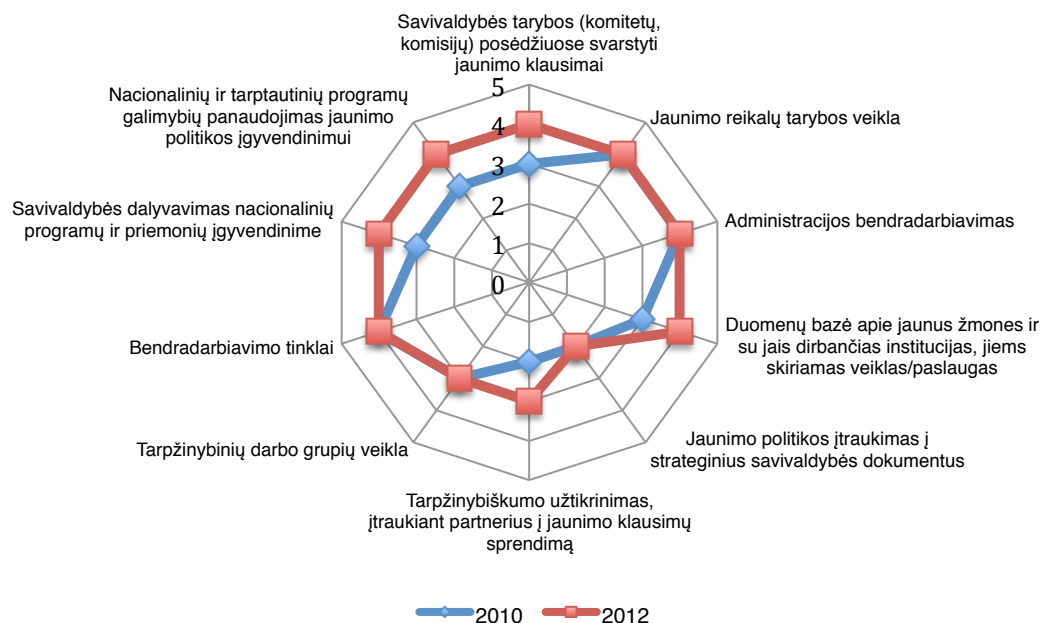
Pasitelkiant elektronines informavimo priemones, socialinius tinklus, padidinus el.konferencijos adresatų skaičių pagerintas jaunimo informavimo efektyvumas. Reiktų atkreipti dėmesį, kad jaunimo politika turi pasiekti ne tik aktyvų jaunimą, bet ir mažiau motyvuotą. Situacija, vertinant dvipusę

komunikaciją, nepakito. Šias problemas spręsti *rekomenduojama taikant tiesioginio bendravimo su jaunimu ir interaktyvius (konkursus ir pan.) metodus pasitelkiant mokyklas, rengiant atvirų durų dienas ir išnaudojant jaunimo centro teikiamas galimybes.*

Vertinant jaunų žmonių požiūrį į jaunimo veiklą galima išskirti Jaunimo centro indėlį, kuris skatina neformalaus jaunimo domėjimąsi jaunimo veikla. Pasak vertintojų, savanorystės metai padėjo pagerinti jaunų žmonių požiūrį į jaunimo veiklą. *Rekomenduojama daugiau dėmesio skirti pristatant jaunimo organizacijų veiklą, identifikuojant neformalių grupių susirinkimo vietas ir inicijuoti programą, skatinančią jaunimo motyvaciją veikti.*

Per tiriamąjį laikotarpį nepasikeitė jaunimo organizacijų komunikacijos efektyvumas: jaunimas nesukuria patrauklaus turinio (netradicinių renginių, probleminių klausimų svarstymo, įdomių iniciatyvų ir kt.), kurį turėtų komunikuoti tikslinėms auditorijoms ir neturi tam reikiamų žinių bei kompetencijų. *Rekomenduojama jaunimo organizacijoms organizuoti praktinius komunikacijos mokymus.*

7. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas (jaunimo politikos integralumas)



Pagrindiniai privalumai:

- Atsirado Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas;
- Efektyvi ir planinga JRT veikla;

- JRK užtikrina administracinį bendradarbiavimą.

Pagrindiniai trūkumai:

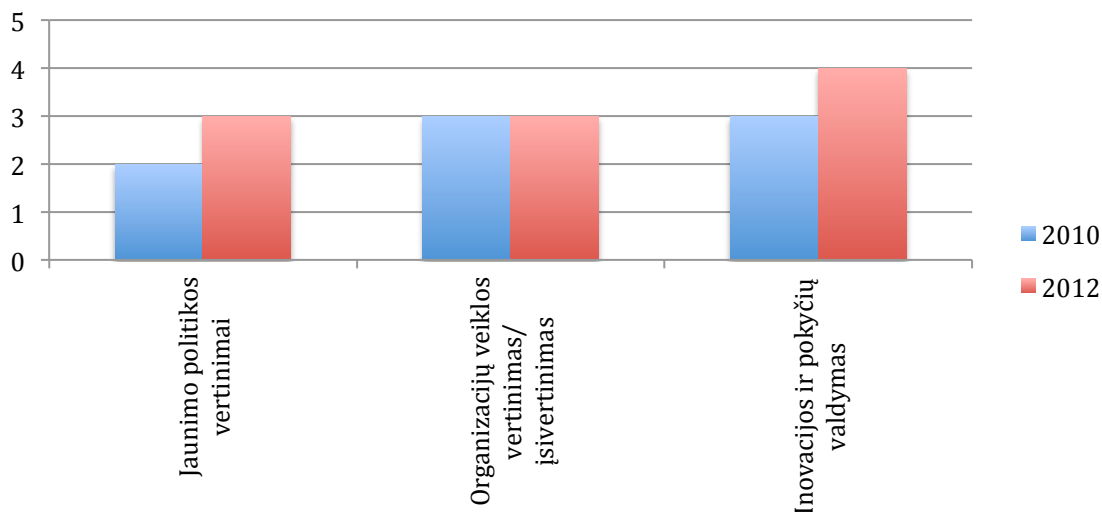
- Didžioji dalis JRT svarstomų klausimų neiškeliauja už jos ribų;
- Neužtikrinamas tarpžinybiškumas sprendžiant jaunimo politikos problemas.

Kalbant apie jaunimo politiką integruojančias struktūras reiktų pažymėti, kad atsirado Švietimo, kultūros, sporto ir jaunimo reikalų komitetas, iki tol buvęs tik Švietimo, kultūros ir sporto. Pasikeitė ne tik pavadinimas, bet ir požiūris į jaunimo veiklą ir su jaunu susijusius klausimus. **Rekomenduojama komitetui aktyviai spręsti jaunimo klausimus, inicijuojant jaunimo programas ir integruojant jaunimo politiką į daugumą tarybos sprendimų.**

Nors savivaldybės internetiniame puslapyje aktyviau skelbiama informacija apie jaunimo veiklą, tačiau nėra vieningos duomenų bazės apie su jaunu dirbančias organizacijas ir jų vykdomas veiklas. **Rekomenduojama sukurti bendrą duomenų bazę, kurioje būtų informacija apie su jaunais žmonėmis dirbančias institucijas ir šių institucijų vykdomas veiklas.**

Bendras supratimas apie tarpžinybiškumą yra, tačiau realių veiksmų kol kas nepakanka. Partneriai nėra pakankamai įtraukiami į jaunimo klausimų sprendimą. Tam, kad situacija būtų pagerinta, **rekomenduojama Jaunimo reikalų tarybai nuolat į posėdžius kviestis įvairių suinteresuotų sektorių (policija, darbo birža, sveikatos apsauga, kultūros sritis ir pan.) atstovus, taip užtikrinant integralų jaunimo klausimų sprendimą.**

8. Jaunimo politikos vertinimas ir inovacijos vykdant jaunimo politiką savivaldybėje



Pagrindiniai privalumai:

- Atliekami nacionaliniu mastu vykdomi jaunimo politikos vertinimai;
- Veikiantis jaunimo centras.

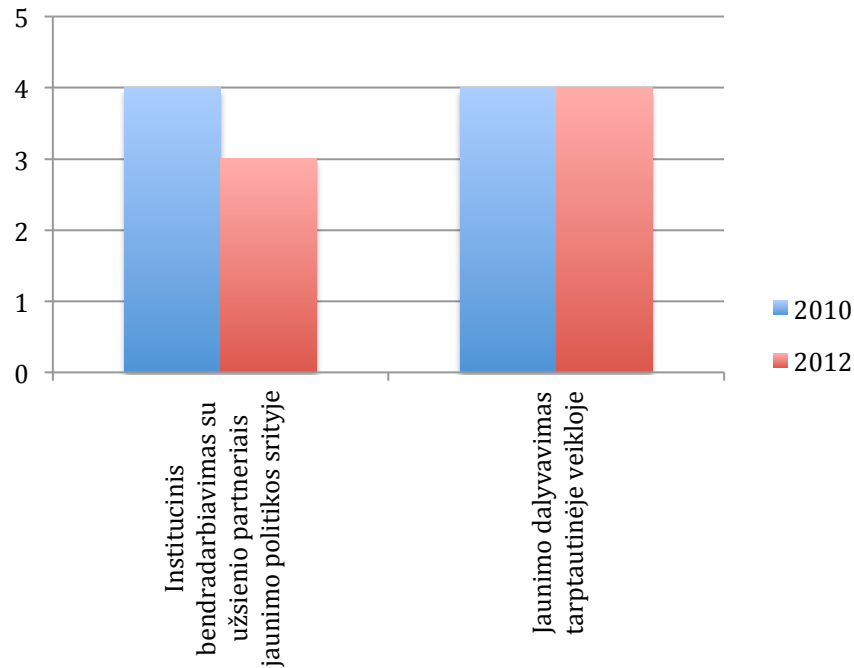
Pagrindiniai trūkumai:

- Savivaldybė pati neinicijuoja jokių jaunimo politikos vertinimų;
- Mažai dėmesio skiriama inovacijoms.

Šioje vertinimo dalyje tik organizacijų veiklos įsivertinimo rodiklis išliko toks pats. Sistemingai savo veiklą vertina tik Apskritis stalo. ***Rekomenduojama išnaudoti turimą Apskritojo stalo potencialą ir integruoti į jaunimo organizacijas savęs vertinimo sistemą, jaunimo organizacijoms sukuriant vieningą veiklos vertinimo metodiką, pritaikant esamas nacionalines metodikas ir skatinti pagal tokią metodiką vertinti savo veiklą, atsižvelgiant į tai vertinti konkursams pateikiamas paraiškas.***

Vertinant inovacijas galima išskirti du pokyčius rajone – tai savivaldybės įsteigtas studijų rėmimo fondas ir atsidariusi pirmoji aukštoji mokykla – Alytaus kolegijos filialas. ***Rekomenduojama skirti daugiau dėmesio inovatyvioms jaunimo politikos įgyvendinimo priemonėms, ne tik skirtoms studijuojančiam jaunimui, bet ir mokyklinio amžiaus, jaunoms šeimoms ir panašiai.***

9. Tarptautinių ryšių ir bendradarbiavimo palaikymas



Pagrindiniai privalumai:

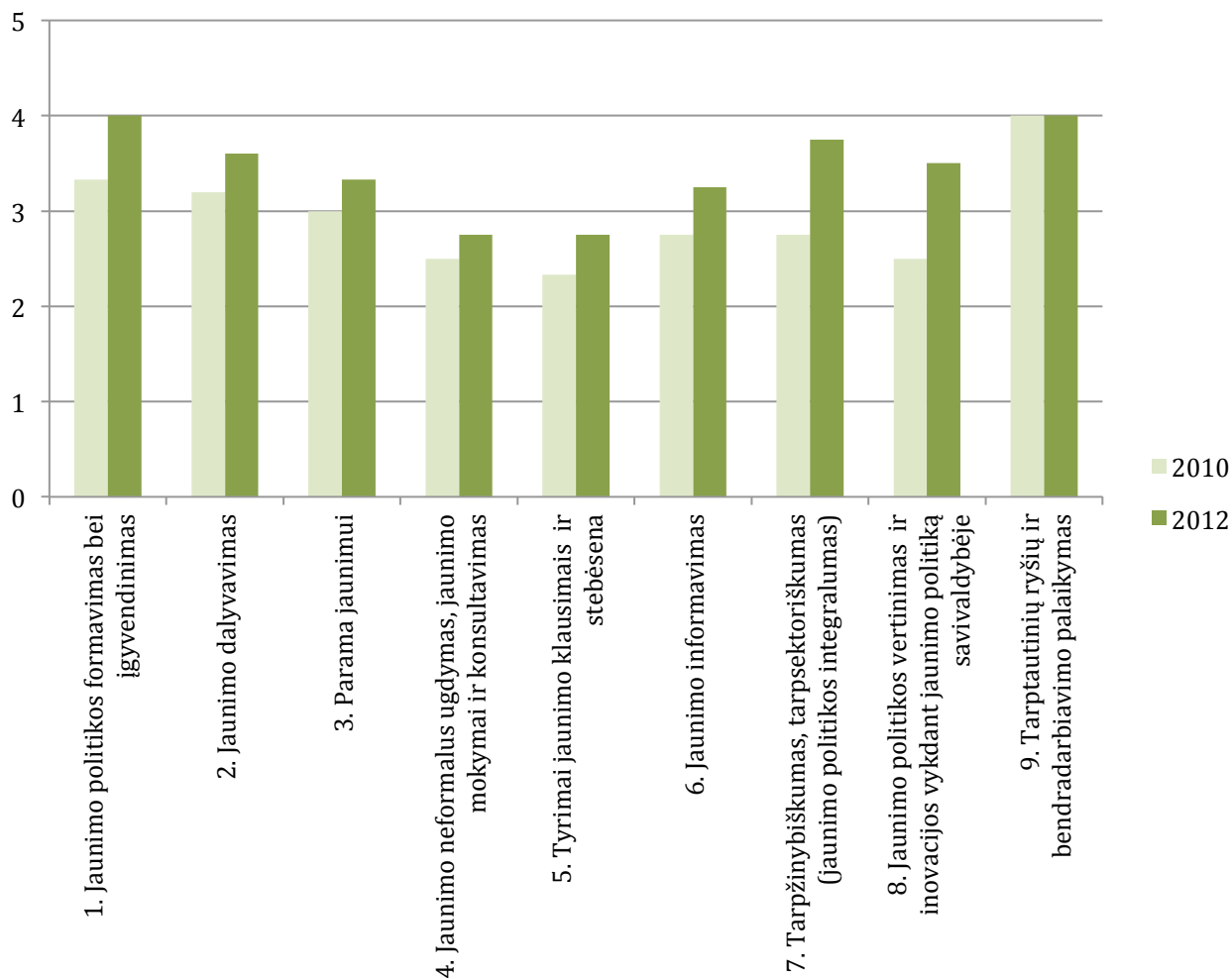
- Jaunimas aktyviai pasinaudoja galimybėmis dalyvauti veiklose užsienyje.

Pagrindiniai trūkumai:

- Nėra institucinio bendradarbiavimo jaunimo politikos srityje.

Vertinant tarptautinį bendradarbiavimą pablogėjo situacija instituciniame bendradarbiavime su užsienio partneriais, tačiau pasinaudojant kitomis galimybėmis per 2011 metus išsiųsta apie 100 jaunų žmonių į veiklas, vykusias užsienyje. Tai sumažina savivaldybės galimybes perimti gerąsias tarptautines patirtis ir inovacijas, plėsti su jaunimu dirbančių žmonių akiratį bei motyvuoti jaunas žmones aktyviai veiklai. **Rekomenduojama savivaldybei užmegzti institucinį bendradarbiavimą jaunimo politikos srityje, pirmenybę teikiant miestams partneriams, ir skatinti jaunas žmones bei su jaunimu dirbančius asmenis dalyvauti tarptautinėje veikloje numatant tam bent jau kofinansavimą.**

BENDRI VERTINIMO REZULTATAI



Geriausiai vertinamas yra „Jaunimo politikos formavimo bei įgyvendinimo“ rodiklis. Reikėtų atkreipti dėmesį į tai, kad savivaldybė nėra pasitvirtinusi jaunimo strategijos ir programos. Sukūrus ir patvirtinus šiuos dokumentus, visi jaunimo politikos veikėjai sutartų dėl bendros krypties, vykdomas veiklas įgyvendintų tikslingiau ir taip būtų pasiekiamas geriausias rezultatas.

Prieš ruošiant šiuos dokumentus reiktų sustiprinti vieną iš silpniausių „Tyrimų jaunimo klausimais ir stebėsenos“ sritį, kuri leistų kokybiškai paruošti jaunimo politikos strategiją ir programą, taip pat audituoti jos vykdymą. Taip pat savivaldybėje silpnai įvertinta sritis „Jaunimo dalyvavimas“, todėl būtina sukurti mechanizmus, supažindinančius jaunimą su jaunimo veikla ir informuojančius apie vykdomą veiklą, vesti neformalių grupių apskaitą ir kryptingai dirbti su jomis, skatinančius jaunimą

burtis į organizacijas, o jaunimo organizacijas – vykdyti kryptingas ir patrauklias jaunimui veiklas bei atstovauti jaunimo interesus.

Glaudžiai su jaunimo dalyvavimu susijęs jaunimo neformalus ugdymas, jaunimo mokymai ir konsultavimas, todėl jaunimo švietimo ir ugdymo (tiek formaliojo, tiek neformaliojo) klausimų negalima spręsti atsiejant juos nuo jaunimo dalyvavimo, nes neradus koreliacijos tarp šių dviejų sričių sunku tikėtis gero ilgalaikio rezultato.

Tiriamuoju metu savivaldybėje situacija gerėjo daugumoje vertinamų sričių, išskyrus „Tarptautinių ryšių ir bendradarbiavimo palaikymą“. Siekiant tolimesnio gerėjimo būtina į jaunimo politikos procesus žvelgti strategiškai ir tarpusavyje derinti įgyvendinamas priemones, prioritetiškai skatinant jaunimo dalyvavimą.

PRIEDAS NR. 1. VERTINIMO INDIKATORIŲ APRAŠYMAS

Indikatorius nr. 1. Jaunimo politikos formavimas bei įgyvendinimas

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|---|--|---|
| 1.1. Teisės aktai, reglamentuojantys jaunimo politikos formavimą bei įgyvendinimą | Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos koncepcija | Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtinta savivaldybės jaunimo politikos koncepcija. |
| | | Savivaldybės tarybos sprendimu patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos koncepcijos turinys. |
| | Jaunimo reikalų tarybos veiklos reglamentavimas | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatų ir tarybos sudėties patvirtinimo. |
| | | Savivaldybės institucijų dokumentai, kuriais atstovai deleguojami į savivaldybės jaunimo reikalų tarybą. |
| | Savivaldybės tarybos sprendimai dėl jaunimo politikos įgyvendinimo (programos, finansavimas) | Savivaldybės tarybos sprendimas dėl lėšų savivaldybės biudžete jaunimo politikai įgyvendinti. |
| | | Savivaldybės institucijų leidžiami teisės aktai, užtikrinantys jaunimo politikos įgyvendinimą savivaldybėje. |
| 1.2. Planavimo dokumentai | Savivaldybės jaunimo politikos strategija | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl jaunimo politikos strategijos rengimo. |
| | | Savivaldybės jaunimo politikos strategija. |
| | | Savivaldybės jaunimo politikos strategijos turinys. |
| | Patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programos | Savivaldybės institucijų priimti teisės aktai dėl jaunimo politikos programos rengimo. |
| | | Savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programa. |
| | | Patvirtintos savivaldybės jaunimo politikos įgyvendinimo programos turinys. |
| | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos planas | Patvirtintas Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos planas. |
| | | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos plano turinys. |

| | | |
|--|--|---|
| 1.3. Savivaldybės institucijos, įstaigos ir valstybės tarnautojai, atsakingi už jaunimo politikos įgyvendinimą | Savivaldybės jaunimo reikalų taryba | Savivaldybės jaunimo reikalų taryba |
| | | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos nuostatai. |
| | | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos sudėtis |
| | | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos dokumentai. |
| | | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos dokumentų turinys. |
| | Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius arba jaunimo reikalų skyrius | Savivaldybės jaunimo reikalų koordinatorius arba jaunimo reikalų skyrius |
| | | Jaunimo reikalų koordinatoriaus pareigybės aprašymas |
| | | Jaunimo reikalų koordinatoriaus metų veiklos planas |
| | | Teisės aktai, kuriais jaunimo reikalų koordinatoriui deleguojamos papildomos funkcijos |
| | | Jaunimo reikalų koordinatoriaus teikti pasiūlymai savivaldybės institucijoms ir įstaigoms. Jaunimo reikalų koordinatoriaus pasiūlymų į kuriuos buvo atsižvelgta skaičius. |
| | | Darbo grupių, komisijų skaičius į kurias savo kompetencijos klausimais įtrauktas jaunimo reikalų koordinatorius. |
| | | Įsakymai dėl jaunimo reikalų koordinatoriaus skatinimo |
| | Jaunimo centras (-ai), kitos įstaigos | Jaunimo centras (-ai) |

Indikatorius nr. 2. Jaunimo dalyvavimas

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|--|---|---|
| 2.1. Jaunimo dalyvavimas savivaldoje pagal gyvenamąją teritoriją | Jaunimo dalyvavimas bendruomenių veikloje | Jaunimo dalyvavimas vietos bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją veikloje |
| | | Jaunimo, įsitraukusio narystės pagrindu į bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją organizacijas, skaičius. |
| | | Jaunimo, esančio bendruomenių pagal gyvenamąją |

| | | |
|--|---|--|
| | | teritoriją valdybose (tarybose), skaičius |
| | Jaunimo pateiktų pasiūlymų ir iniciatyvų efektyvumas | Pasiūlymų skaičius per metus - pateiktų jaunų žmonių bendruomenių pagal gyvenamąją teritoriją organizacijai |
| 2.2. Jaunimo dalyvavimas su jaunimu dirbančių organizacijų savivaldoje | Su jaunimu dirbančių organizacijų veikla, jos atitikimas jaunimo poreikiams | Savivaldybės teritorijoje registruotų su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. |
| | | Savivaldybės teritorijoje veikiančių su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. |
| | | Savivaldybės teritorijoje veikiančių su jaunimu dirbančių organizacijų įvairovė pagal siūlomas veiklas, veiklų tematikas (sporto, kultūros ir k.t.). |
| | Jaunimo dalyvavimas su jaunimu dirbančių organizacijų veikloje | Jaunimo, esančio religinių bendruomenių ir bendrijų nariais, skaičius. |
| | | Jaunimo, esančio kitų, su jaunimu dirbančių organizacijų nariais, skaičius. |
| 2.3. Jaunimo veikla | Jaunimo organizacijų įvairovė ir atitikimas jaunimo poreikiams | Savivaldybės teritorijoje registruotų jaunimo organizacijų skaičius. |
| | | Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo organizacijų skaičius. |
| | | Jaunų žmonių, esančių jaunimo organizacijų nariais, skaičius. |
| | | Jaunimo organizacijų įvairovė ir jų siūlomos veiklos atitiktis jaunimo poreikiams. |
| | | Galimybės jauniems žmonėms dalyvauti jaunimo organizacijų veikloje jų gyvenamojoje vietoje. |
| | Neformalių grupių įvairovė ir atitikimas jaunimo poreikiams | Neformalių jaunimo grupių (jaunimo neformali grupė - susidaranti individų bendrų interesų pagrindu, veikianti ir pastebima (identifikuojama). bendruomenėje ne mažiau kaip 1 metus) veikiančių savivaldybės teritorijoje skaičius. |
| | Jaunimo aktyvumas įgyvendinant ir dalyvaujant jaunimo veikloje | Jaunų žmonių įgyvendinamų iniciatyvų projektų, programų skaičius. |
| | | Jaunimo, dalyvaujančio jaunimo iniciatyvose, |

| | | |
|--|---|---|
| | | projektuose, programose, skaičius. |
| 2.4. Jaunimo savivalda formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigose, vaikų globos namuose | Jaunimo dalyvavimas formaliojo ir neformaliojo švietimo veikloje | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų skaičius savivaldybėje. |
| | | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų savivaldybėje skaičius, kuriose veikia mokinių ir studentų savivaldos. |
| | | Formaliojo ir neformaliojo švietimo įstaigų skaičius, kuriose mokinių ir studentų savivaldos dalyvauja organizuojant įstaigos veiklą ir rengiant bei įgyvendinant įvairius projektus. |
| | | Pasiūlymų skaičius per metus pateiktų jaunų žmonių. |
| | Mokinių ir studentų savivaldos stiprinimas ir veiklos efektyvinimas | Projektų ir programų, skirtų mokinių ir studentų savivaldai stiprinti, skaičius ir joms įgyvendinti skirtos lėšos. |
| | | Metodinė literatūra ir konsultacijos, padedančios užtikrinti mokinių ir studentų savivaldos stiprinimą. |
| | | Darbas su formalaus ir neformalaus švietimo įstaigų vadovais, siekiant užtikrinti šiose įstaigose mokinių ir studentų savivaldos stiprinimą. |
| | | Mokinių ir studentų savivaldos atstovų, dalyvavusių programose bei priemonėse, skirtose mokinių ir studentų savivaldai stiprinti, skaičius. |
| | Jaunimo dalyvavimas globos įstaigų veikloje | Globos įstaigų skaičius savivaldybėje. |
| | | Globos įstaigų skaičius, kuriose jauni žmonės įtraukiami į sprendimų priėmimą dėl įstaigos veiklos. |
| Pasiūlymų skaičius per metus pateiktų jaunų žmonių globos įstaigose. | | |
| 2.5. Jaunimo dalyvavimas formuojant ir įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje | Jaunimo ir jaunimo organizacijų dalyvavimas jaunimo politikos formavime | Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo organizacijų sąjungų, atstovaujančių jaunų žmonių interesams skaičius. |
| | | Jaunimo organizacijų iškeltų klausimų ir pasiūlymų savivaldybės jaunimo reikalų tarybai skaičius. |
| | | Savivaldybės institucijų bei įstaigų pasitarimų, posėdžių, kuriuose būtų sprendžiami jaunimui aktualūs |

| | | |
|--|---|---|
| | | klausimai ir į kuriuos buvo kviečiamas jaunimas, skaičius. |
| | | Savivaldybės institucijų bei įstaigų pasitarimų, posėdžių, kuriuose būtų sprendžiami jaunimui aktualūs klausimai ir kuriuose dalyvavo jaunimas, Jaunimo atstovų pateiktų pasiūlymų skaičius ir turinys. |
| | Jaunimo dalyvavimas jaunimo politikos įgyvendinime per jaunimo reikalų tarybą | Savivaldybėje veikianči regioninė jaunimo organizacijų taryba ir jos kompetencija. |
| | | Jaunimo organizacijų, įeinančių į savivaldybėje veikiančios regioninės jaunimo organizacijų tarybos sudėtį, skaičius. |
| | | Jaunimo atstovų skaičius savivaldybės jaunimo reikalų taryboje. |
| | | |

Indikatorius nr. 3. Parama jaunimui

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|-----------------------|--|---|
| 3.1. Finansinė parama | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų finansavimo efektyvumas | Savivaldybės teritorijoje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų administravimo išlaidoms padengti skiriamos lėšos (skirstymo kriterijai, skiriamos sumos, finansuotų organizacijų skaičius ir kt.) |
| | | Jaunimui palankių erdvių (centrų) priežiūra, steigimas, išlaikymas ir veiklų finansavimas. |
| | | Lėšų skyrimas jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms ilgalaikiam turtui įsigyti arba remontuoti (renovuoti) organizacijų patalpas (remontuotų (renovuotų) savivaldybės lėšomis patalpų skaičius. Įsigytos įrangos ir ilgalaikio turto savivaldybės lėšomis skaičius ir įvairovė). |
| | | Finansavimą iš kitų šaltinių gaunančių projektų (programų) kofinansavimas. |
| | Neformalių grupių finansavimas | Galimybė neformalioms grupėms dalyvauti savivaldybės įstaigų skelbiamuose projektų finansavimo konkursuose. |
| | | Neformalių jaunimo grupių finansuotų projektų skaičius ir jiems skiriamos lėšos iš savivaldybės biudžeto. |

| | | |
|-------------------------|--|--|
| | Finansavimo atitikimas realiems jaunimo poreikiams | Finansuojamų veiklų įvairovė ir prioritetai, jų atitiktis vietos jaunimo poreikiams. |
| | | Finansinės paramos prieinamumas ir adekvatumas jaunimo poreikiams (lėšų poreikio ir skiriamų lėšų santykis). |
| | | Finansinės paramos skyrimo kriterijų adekvatumas ir procedūros. |
| | | Finansuojamos veiklos įvairovė, atsižvelgiant į jaunimo interesus, poreikį. |
| | Jaunimo veiklos finansavimas iš verslo sektoriaus | Finansavimas iš verslo sektoriaus. |
| 3.2. Materialinė parama | Jaunimo veiklai skirtos savivaldybės patalpos | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms savivaldybės institucijų teisės aktais yra skirtos patalpos buveinei, skaičius. |
| | | Patalpų būklė, jų atitiktis organizacijų poreikiams. |
| | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms neatlygintinai leista naudotis savivaldybei priklausančiomis patalpomis, biuro įranga ir kitu ilgalaikiu turtu, skaičius. Turto skaičius ir vertė. |
| | Jaunimo veiklai skirtas ilgalaikis turtas | Savivaldybės perduoto ilgalaikio turto jaunimo ir su jaunimu dirbančioms įstaigoms ir organizacijoms skaičius ir vertė. |
| | | Valstybės perduoto ilgalaikio turto jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms skaičius ir vertė. |
| | | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms neatlygintinai leista naudotis savivaldybei priklausančiomis patalpomis, biuro įranga ir kitu ilgalaikiu turtu, skaičius. Turto skaičius ir vertė. |
| | Kita materialinė parama | Užsienio šalių fondų ir labdaros - paramos fondų skirta materialinė parama. |
| | | Verslo sektoriaus skiriama parama. |
| 3.3. Kitokia parama | Parama vystant partnerystę ir | Projektų, kuriuose savivaldybės institucijos ir įstaigos yra jaunimo organizacijų partnerėmis, skaičius. Partnerių |

| | |
|---|---|
| bendradarbiavimą | vaidmuo ir įsipareigojimai. |
| | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, kurioms savivaldybės institucijos bei įstaigos padėjo sukurti tarptautinius ryšius ir bendradarbiavimą, skaičius. |
| | Jaunimo atstovų, įtrauktų į savivaldybės tarptautines delegacijas, skaičius. |
| Savivaldybės pagalba jaunimo ir jaunimo organizacijoms organizuojant renginius | Aktualių renginių, organizuotų savivaldybės lėšomis jaunimo ir su jaunimu dirbančioms organizacijoms, skaičius. |
| | Lėšos, skirtos jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų aktualiems renginiams organizuoti. Renginių dalyvių skaičius. |
| Savivaldybės priemonės skirtos jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų kvalifikacijos kėlimui | Savivaldybės vykdytų priemonių, skirtų jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų organizacijų atstovų ir specialistų, dirbančių su jaunimu kvalifikacijai tobulinti, skaičius. |
| | Jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų organizacijų, specialistų, dirbančių su jaunimu, dalyvavusių kvalifikacijos kėlimo programose bei priemonėse, skaičius. |
| Skatinimas už nuopelnus jaunimo veiklai | Savivaldybės institucijų bei įstaigų, paskatintų už nuopelnus jaunimo veiklai ir politikai, asmenų skaičius. Skatinimo už nuopelnus jaunimo veiklai ir jaunimo politikai būdai. |
| Rėmimas už paslaugas apmokant savivaldybės lėšomis | Jaunimo organizacijų, kurioms buvo kompensuotos organizacijos registravimo ir kitokios išlaidos, skaičius. |
| | Lėšų suma iš savivaldybės biudžeto, skirta pirkti paslaugoms, kuriomis naudojosi jaunimo ir su jaunimu dirbančios organizacijos. Jaunimo ir su jaunimu dirbančiųjų organizacijų skaičius, kurioms savivaldybės lėšomis buvo nupirktos paslaugos. Nupirktų paslaugų rūšys ir įvairovė. |

Indikatorius nr. 4. Jaunimo neformalus ugdymas, jaunimo mokymai ir konsultavimas

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|------|-----------|--------------------------|
|------|-----------|--------------------------|

| | | |
|---------------------------------------|--|--|
| 4.1. Jaunimo mokymai ir konsultavimas | Mokymų ir konsultacijų atitikimas jaunimo poreikiams | Mokymų ir konsultavimo poreikių tyrimai jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų bei specialistų tarpe. |
| | | Mokymų ir konsultavimo temų ir metodų įvairovė ir atitikimas poreikiams. |
| | | Mokymuose ir konsultacijose dalyvaujančių asmenų dalis(nuošimtis) nuo viso jaunimo skaičiaus. |
| | | Mokymų medžiagos leidimas ir platinimas. |
| | Savivaldybės pagalba siekiant pasinaudoti nacionaline ir tarptautine patirtimi | Asmenų, kuriems savivaldybės institucijos bei įstaigos sudarė sąlygas dalyvauti nacionaliniuose bei tarptautiniuose mokymuose ir kvalifikacijos kėlimo programose, skaičius. |
| 4.2. Mokymų ir konsultavimo kokybė | Mokymo ir konsultacijų įtaka jaunimo veiklos kokybei | Mokymų ir jų metu įgytos kompetencijos visuomenėje ir savivaldybės institucijose, įstaigose įvertinimas bei pripažinimas. |
| | | Sėkmingai įgyvendintų projektų bei programų, kuriose buvo pritaikytos mokymų metu gautos žinios bei įgūdžiai, skaičius. |
| | | Mokymų rezultatų vertinimai, atlikti tarp mokymų dalyvių ir vertinimų rezultatų įtaka mokymų turiniui. |
| 4.3. Asmenys, dirbantys su jaunimu | Asmenų dirbančių su jaunimu kompetencija ir atitikimas jaunimo poreikiams | Asmenų, dirbančių su jaunimu, skaičius ir pasiskirstymo tolygumas savivaldybės teritorijoje |
| | | Asmenų, dirbančių su jaunimu, pateikti pasiūlymai savivaldybės tarybai ir tarybos komitetams, savivaldybės jaunimo politiką įgyvendinančioms institucijoms, įstaigoms bei pareigūnams ir dalyvavusių rengiant, įgyvendinant, stebint ir vertinant savivaldybės planus, programas, priemones jaunimui, skaičius ir pateikti pasiūlymai. |
| | Asmenų dirbančių su jaunimu skatinimas | Finansuotų projektų, skirtų su jaunimu dirbantiems asmenims bendradarbiavimui stiprinti, skaičius. |
| | | Savivaldybės institucijų bei įstaigų įgyvendinančių jaunimo politiką pripažintų ir paskatintų asmenų, dirbančių su jaunimu, skaičius. |

| | | |
|---|---|--|
| | | Asmenų, dirbančių su jaunimu, darbo sąlygos, jų skatinimas, sąlygų sudarymas kompetencijos kėlimui, įtraukimas į sprendimų priėmimą, programų bei priemonių jaunimui ir jaunimo grupėms, organizacijoms rengimą. |
| 4.4. Jaunimo neformalaus ugdymo padėtis | Neformalaus ugdymo metodų taikymo efektyvumas | Jaunimo, kuriems buvo taikomi neformalaus ugdymo metodai, teigiama nuomonė ir vertinimai. |
| | | Programų, priemonių bei projektų, užtikrinančių, asmenų, dirbančių jaunimo neformalaus ugdymo srityje, apsikeitimą informacija ir patirtimi, skaičius ir finansavimas savivaldybės lėšomis. |

Indikatorius nr. 5. Tyrimai jaunimo klausimais ir stebėseną

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|---|--|--|
| 5.1. Tyrimų jaunimo klausimais vykdytojai | Tyrimų jaunimo klausimais vykdytojai ir bendradarbiavimas | Jaunimo tyrimus savivaldybėje atliekančių (galinčių atlikti) įmonių, įstaigų, organizacijų ir privačių asmenų skaičius ir kvalifikacija. |
| | | Nacionalinės ir tarptautinės įmonės, įstaigos, organizacijos, privatūs asmenys, atlikusios jaunimo ar atskirų jo grupių tyrimus. Tyrėjų bendradarbiavimas. |
| 5.2. Tyrimų įvairovė, kokybė ir naudingumas | Kiekybiniai tyrimai savivaldybėje | Atliktų jaunimo ar atskirų jo grupių apklausų skaičius savivaldybėje. |
| | | Bendrųjų jaunimo padėties tyrimų reguliarumas. |
| | Tyrimų metu taikyti informacijos ir duomenų rinkimo metodai, jų atitikimas patvirtintoms duomenų rinkimo metodikoms. | |
| | Kokybiniai tyrimai savivaldybėje | Savivaldybėje vykdytų kokybinių (giluminių) tyrimų skaičius. |
| Atliktų jaunimo padėties analizių atskirose jaunimo politikos srityse skaičius ir reguliarumas. | | |
| | | Tyrimų metu taikyti informacijos ir duomenų rinkimo metodai, jų atitikimas patvirtintoms duomenų rinkimo metodikoms. |

| | | |
|--|---|---|
| | Dalyvavimas nacionaliniuose ir tarptautiniuose tyrimuose | Savivaldybėje vykdytų nacionalinių ir tarptautinių jaunimo ar atskirų jo grupių tyrimų temos, klausimai ir rezultatai. |
| 5.3. Duomenys apie jaunimą | Turimi duomenys apie jaunimą | Jaunimo politikos ir jaunimo veiklos sričių, kuriose yra renkami, kaupiami ir atnaujinami duomenys ir informacija, skaičius. |
| | | Savivaldybės jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų bei asmenų susisteminti duomenys; jų atnaujinimo ir papildymo reguliarumas, išsamumas. |
| | Duomenų prieinamumas ir bendradarbiavimas keičiantis jais | Galimybė laisvai naudotis duomenimis jaunimui, su jaunimu dirbančioms institucijoms, įstaigoms, organizacijoms bei asmenimis. |
| | | Institucijų, įstaigų, organizacijų skaičius, su kuriomis bendradarbiaujama apsiikeičiant, papildant, atnaujinant informaciją duomenų bazėje |
| 5.4. Tyrimų rezultatų ir kitų duomenų panaudojimas | Rezultatų panaudojimas rengiant planus ir programas | Tyrimų rezultatų ir duomenų praktinis panaudojimas rengiant savivaldybės planus, programas. |
| | | Nacionalinių ir tarptautinių programų, kurias rengiant savivaldybė teikė savo duomenis apie jaunimą, jaunimo veiklą ir politiką duomenys, skaičius. |
| | Rezultatų panaudojimas vertinant įgyvendintas programas | Tyrimų rezultatų ir duomenų naudojimas jaunimo politikos įgyvendinimo efektyvumui ir kokybei įvertinti. |
| | | Atvejų skaičius, kai tyrimų duomenys buvo naudojami jaunimo veiklos ar jaunimo politikos efektyvumui ir kokybei įvertinti. |

Indikatorius nr. 6. Jaunimo informavimas

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|---|---------------------------------|--|
| 6.1. Jaunimo informavimas apie jaunimo politiką | Jaunimo informavimo efektyvumas | Jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų, neformalių jaunimo grupių reguliariai gaunančių informaciją apie savivaldybėje svarstomus ir priimtus sprendimus jaunimui aktualiais klausimais, projektus, įvairias galimybes skaičius. |
| | | Jaunimo informavimo priemonių ir būdų skaičius |

| | | |
|---|--|---|
| | Dvipusės informacijos sklaidos priemonių efektyvumas | Jaunimo diskusijų kartu su savivaldos atstovais skaičius įvairiomis jaunimo politikos įgyvendinimo temomis. Jaunų žmonių, dalyvavusių diskusijose įvairiomis jaunimo politikos įgyvendinimo temomis, skaičius. |
| 6.2. Jaunimo veiklos žinomumas | Jaunų žmonių požiūris į jaunimo veiklą | Jaunų žmonių procentas, žinantis jaunimo organizacijas. |
| | | Jaunų žmonių požiūris į jaunimo organizacijas. |
| | | Jaunų žmonių požiūris į savanorišką jaunimo veiklą. |
| | | Jaunų žmonių požiūris į neformalias jaunų žmonių grupes. |
| | | Jaunų žmonių požiūris į jaunimo iniciatyvas |
| | Informacijos apie jaunimo veiklą efektyvumas | Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, įvairovė. |
| | | Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, tiražai. |
| Informacinės medžiagos, pristatančios jaunimo veiklą, platinimo vietas ir būdai | | |
| 6.3. Jaunimo leidiniai | Jaunimo komunikacijos efektyvumas | Jaunimo interneto puslapių, portalų, elektroninių laikraščių, naujienų aplinkraščių, skirtų savivaldybės teritorijoje gyvenančiam jaunimui, skaičius. |
| | | Jaunimo interneto puslapių, portalų, elektroninių laikraščių, naujienų aplinkraščių, skirtų savivaldybės teritorijoje gyvenančiam jaunimui, lankomumas, pasiekiamos auditorijos skaičius. |
| | | Jaunimo išleistų garso ir vaizdo leidinių, rubrikų, įgyvendintų projektų šioje srityje, skaičius. |
| 6.4. Erdvė jaunimui vietinėje žiniasklaidoje | Jaunimo veiklos atspindys vietinėje žiniasklaidoje | Regioninės ir vietinės žiniasklaidos priemonių skaičius, kuriose yra jaunimo tematika. |
| | | Jaunimo tematikos periodiškumas. |
| | | Galimybės jaunimo ir jaunimo organizacijoms nemokamai pristatyti savo vykdomą veiklą per žiniasklaidos priemones(pasinaudojusių skaičius per metus) |

Indikatorius nr. 7. Tarpžinybiškumas, tarpsektoriškumas (jaunimo politikos integralumas)

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|--|---|--|
| 7.1. Jaunimo politiką integruojančios struktūros | Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose svarstyti jaunimo klausimai | Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose svarstyti jaunimo klausimai, kiek ir kokių sprendimų priimta atsižvelgiant į jaunimo reikalų tarybos siūlymus. |
| | | Jaunimo atstovų galimybės dalyvauti Savivaldybės tarybos (komitetų, komisijų) posėdžiuose, kuomet yra svarstomi jaunimui aktualūs klausimai ir priimami sprendimai. |
| | Jaunimo reikalų tarybos veikla | Savivaldybės jaunimo reikalų tarybos veiklos (posėdžių reguliarumas, svarstomų klausimų įvairovė, tarybos narių dalyvavimo posėdžiuose atsakomybė, pateiktų savivaldybės tarybai pasiūlymų skaičius ir kt.). |
| | Administracijos bendradarbiavimas | Savivaldybės administracijos skyrių (departamentų) praktinis bendradarbiavimas (kiek dalyvauti atskirų skyrių /departamentų veiklų planavimuose, darbo grupėse, lėšų svarstymuose ir kt. |
| 7.2. Jaunimo politikos integravimas savivaldybės strateginiuose dokumentuose ir įvairių sričių (kultūros, sporto, socialinių reikalų ir kt.) veiklų programose, planuose | Jaunimo politikos įtraukimas į strateginius savivaldybės dokumentus | Strategijų, programų, veiklos planų, kuriuose išskiriama jaunimo tema, jaunimo politika, skaičius. |
| | Tarpžinybiškumo užtikrinimas, įtraukiant partnerius į jaunimo klausimų sprendimą | Programų, planų bei priemonių jaunimo politikos srityje, kurias įgyvendinti užtikrinamas tarpžinybinio bei tarpsektorinio bendravimo ir bendradarbiavimo principai, skaičius. |
| | | Į programų, planų ir priemonių įgyvendinimą įtraukti institucijų, įstaigų, kurių kompetencijai priskirti jaunimo klausimai, jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų skaičius. |
| | | Strategijose, programose, veiklos planuose nagrinėjamų problemų, temų, sričių klausimų jaunimo politikoje įvairovė. |

| | | |
|--|--|--|
| | | <p>Į programų, planų bei priemonių įgyvendinimą įtrauktų privataus verslo, žiniasklaidos atstovų skaičius.</p> <p>Savivaldybės institucijų bei įstaigų, atsakingų už jaunimo politikos įgyvendinimą partnerių regioniniame, nacionaliniame bei tarptautiniame lygmenyse, skaičius, įtrauktų į savivaldybės programų, planų bei priemonių jaunimo politikos srityse įgyvendinimą skaičius</p> |
| 7.3. Tarpžinybinių ir tarpsektorinių bendradarbiavimo tinklų praktinis veikimas | Tarpžinybinių darbo grupių veikla | <p>Darbo grupių ir komisijų jaunimo politikos srityse, sukurtų remiantis tarpžinybinio ir tarpsektorinio bendradarbiavimo principais, skaičius.</p> <p>Privataus verslo, žiniasklaidos, nevyriausybinių organizacijų sektoriaus įtraukimo užtikrinimas darbo grupėse ir komisijose.</p> |
| | | <p>Bendradarbiavimo tinklų, sukurtų tarpsektorinio bendravimo principais, skaičius.</p> <p>Bendradarbiavimo tinklų, sukurtų tarpžinybinio ir tarpsektorinio bendravimo principais įvairovė, veiklos rezultatai ir jų vertinimai.</p> <p>Įstaigų ir organizacijų tarpusavio bendradarbiavimas įvairiuose lygmenyse organizuojant inovatyvias veiklas, vykdant inovatyvius projektus.</p> |
| | Bendradarbiavimo tinklai | <p>Savivaldybės įgyvendinamų programų bei priemonių įvairiose jaunimo politikos srityse prioritetai ir jų atitiktis valstybinės jaunimo politikos prioritetams.</p> <p>Valstybės institucijų bei įstaigų įgyvendinamų programų bei priemonių įvairiose jaunimo politikos srityse atitiktis savivaldybės jaunimo politikos aktualijoms ir prioritetams.</p> |
| | Nacionalinių ir tarptautinių programų galimybių panaudojimas jaunimo politikos įgyvendinimui | <p>Praktiškai išnaudotų nacionalinių ir tarptautinių programų atveriamų galimybių, siekiant spręsti aktualius savivaldybės jaunimo politikos klausimus, skaičius.</p> <p>Praktiškai išnaudotų galimybių atvejai ir jų įtaka savivaldybės jaunimo politikai įgyvendinti</p> |
| 7.4. Savivaldybės įgyvendinamų programų bei priemonių atitikimas nacionalinės jaunimo politikos prioritetams | | |

Indikatorius nr. 8. Jaunimo politikos vertinimas ir inovacijos vykdant jaunimo politiką savivaldybėje

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|--|---|---|
| 8.1. Jaunimo politikos įgyvendinimo vertinimas | Jaunimo politikos vertinimai | Jaunimo politikos įvertinimo ir geros praktikos sklaidos įvairiuose lygmenyse būdai, kuriuos taiko savivaldybė. Vertinimo periodiškumas, vertinime dalyvaujančios institucijos, kriterijai ir kt. |
| | Organizacijų veiklos vertinimas/įsivertinimas | Savivaldybėje veikiančių jaunimo ir su jaunimu dirbančių organizacijų veiklos kokybės vertinimas/įsivertinimas: periodiškumas, kriterijai, vertinimo būdai, principai ir kt. |
| 8.2. Inovacijų taikymas ir plėtra formuojant bei įgyvendinant jaunimo politiką | Inovacijos ir pokyčių valdymas | Inovacijų jaunimo politikoje diegimo įvairovė, rezultatai ir esminiai pasiekimai. |
| | | Pokyčių jaunimo politikoje valdymas ir jo rezultatai. |

Indikatorius nr. 9. Tarptautinių ryšių ir bendradarbiavimo palaikymas

| Tema | Rodikliai | Galimi duomenų šaltiniai |
|--|--|--|
| 9.1. Bendradarbiavimas su kitų šalimis jaunimo politikos įgyvendinimo klausimais | Institucinis bendradarbiavimas su užsienio partneriais jaunimo politikos srityje | Tarptautinio bendradarbiavimo protokolų jaunimo politikos srityje skaičius. |
| | | Užsienio šalių jaunimo politiką formuojančių įgyvendinančių savivaldybės institucijų, su kuriomis bendradarbiaujama jaunimo politikos srityje, skaičius. |
| | | Priemonių bei renginių, įgyvendinamų bendradarbiaujant su užsienio šalių savivaldybių jaunimo politiką formuojančiomis bei įgyvendinančiomis institucijomis, skaičius. |
| | | Savivaldybės jaunimo politiką formuojančių bei įgyvendinančių atstovų, dalyvavusių tarptautiniuose renginiuose, skaičius |
| | | Užsienio šalių gerosios praktikos pritaikymas formuojant bei sėkmingai įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje |

| | |
|--|--|
| Jaunimo dalyvavimas tarptautinėje veikloje | Tarptautinių jaunimo projektų skaičius |
| | Jaunimo, dalyvaujančio tarptautiniuose projektuose, skaičius. |
| | Užsienio šalių gerosios praktikos pritaikymas formuojant bei sėkmingai įgyvendinant jaunimo politiką savivaldybėje |